Wie „bloggt“ die Politik?

Analysen zur funktionalen Sprachverwendung in aktuellen deutschen Politiker-Blogs

Wissenschaftliche Arbeit zur Erlangung des Grades Magister Artium im Fach Germanistik

Februar 2011

Betreut durch: Prof. Dr. Nina Janich
Zweitgutachter: Dr. Jens Runkehl
Eingereicht von: Daniel Klose
Darmstraße 43
64287 Darmstadt
d.klose@web.de
Matrikelnummer: 1282623
Inhaltsverzeichnis

I. Tabellen- und Abbildungsverzeichnis ................................................................. VI

1. Einleitung .................................................................................................................. 1

2. Anmerkungen zum aktuellen Forschungsstand ..................................................... 5

3. Politische Sprachverwendung .................................................................................. 7
   3.1 Allgemeine Merkmale politischer Sprachverwendung ....................................... 8
   3.2 Die lexikalisch-rhetorische Dimension politischer Sprachverwendung ............... 11
      3.2.1 Gliederung des politischen Lexikons und der Begriff der „ideologischen Polysemie“: Der Ansatz von Walther Dieckmann ................................................................. 13
      3.2.2 Gliederung des politischen Lexikons: Der Ansatz von Josef Klein ............... 13
          a) Politischer Wortschatz: Das Institutionsvokabular ....................................... 14
          b) Politischer Wortschatz: Das Ressortvokabular ............................................. 14
          c) Politischer Wortschatz: Das allgemeine Interaktionsvokabular .................... 15
          d) Politischer Wortschatz: Das Ideologievokabular ......................................... 15
      3.2.3 Aufgliederung des Ideologievokabulars: Symbol- und Schlagwörter ................ 16
          b) Gruppeninterner Gebrauch: „Fahnen- und Stigmawörter“ ............................. 19
          c) Evaluation neben Hochwert und Stigma: Positiv und negativ wertende Wörter... 21
      3.2.4 Rhetorische Figuren im politischen Sprachgebrauch ...................................... 21
          a) Euphemismen ................................................................................................. 22
          b) Metaphern ..................................................................................................... 23
          c) Weitere rhetorische Figuren ........................................................................... 23
      3.2.5 „Plastikwörter“ .............................................................................................. 24
   3.3 Die pragmatische Dimension politischer Sprachverwendung ............................. 25
      3.3.1 Sprechakte und ihre Darstellung, Funktion und Ermittlung im Text ................ 25
3.3.2 Die „Ilokutionsindikatoren“ als Anzeiger der Textfunktion..........................26
   a) Lexikalische Ilokutionsindikatoren...............................................................27
   b) Syntaktische Ilokutionsindikatoren...............................................................27

3.3.3 Intention, Situation, Strategie: Grundlegende Faktoren in der
   politischen Kommunikation..............................................................................29

3.3.4 Politische Handlungsfelder, Kommunikationsbereiche und Textsorten........31

3.3.5 Politische „Sprachfunktionen“ und die dazugehörigen Textsorten.............32

3.3.6 Kommunikative Verfahren in der Politik..................................................33

3.4 Zusammenfassung der Ergebnisse und Versuch einer Synthese..................35

4. Das Online-Kommunikationsmedium Weblog.................................................36

4.1 Allgemeines: Historie und Aufbau.................................................................36
   4.1.1 Historische Entwicklung des Medienformats Weblog.........................37
   4.1.2 Einblicke in die „digitale Anatomie“: Gestalt, Aufbau und Elemente
       von Weblogs..................................................................................................39
       a) Blogbeiträge und Permalinks.................................................................40
       b) Blogrolls....................................................................................................40
       c) Trackbacks, Pings und RSS-Feeds...........................................................40
       d) Kommentarsysteme..................................................................................41

4.2 Sprache und Kommunikation.........................................................................41
   4.2.1 Weblogs als spezielle Form der Online-Kommunikation.....................42
   4.2.2 Weblogs in der politischen Kommunikation.........................................44
   4.2.3 Gibt es eine Blogsprache? Sprachstilistische Besonderheiten von Blogeinträgen…48
       4.2.3.1 Textlinguistische und kommunikationstheoretische Grundlagen........49
       4.2.3.2 Linguistische Analyse der „Blogsprache“: Kriterien und Ergebnisse……51
           a) Blogtitel...............................................................................................52
           b) Blogbeitrag.........................................................................................52
5. Analysemodell und Forschungskorpus

5.1 Ermittlung der Textfunktion: Erläuterung der methodischen Vorgehensweise

5.1.1 Politisches Vokabular als Indikator der Textfunktion?: Zur illokutiven Rolle des Vokabulars als „textfunktioneller Richtungsweiser“

5.1.2 Methodische Erweiterung: Heranziehen syntaktischer „Illokutionsindikatoren“

5.2 Auswahl und Vorstellung des Forschungskorpus

5.2.1 Die Heterogenität der aktuellen politischen Blogosphäre in Deutschland

5.2.2 Auswahlkriterien des Forschungskorpus

5.2.3 Das Forschungskorpus

6. Wer bloggt wie und wofür?: Sprachverwendung und Kommunikationsstrategien in den Blogs fünf bundesdeutscher Politikerinnen und Politiker

6.1 Sprachliche Einzelanalyse

6.1.1 „Nahe Dran“: Der Blog der CDU-Politikerin Julia Klöckner

Text 1: a) Illokutionsanalyse

Text 1: b) Nicht-ideologiesprachliches Vokabular und gesamtkommunikative Einordnung

Text 2: a) Illokutionsanalyse

Text 2: b) Nicht-ideologiesprachliches Vokabular und gesamtkommunikative Einordnung

6.1.2 „Zeitrafferin“: Der Blog der Grünen-Politikerin Julia Seelinger

Text 1: a) Illokutionsanalyse

Text 1: b) Nicht-ideologiesprachliches Vokabular und gesamtkommunikative Einordnung

Text 2: a) Illokutionsanalyse

Text 2: b) Nicht-ideologiesprachliches Vokabular und gesamtkommunikative Einordnung

6.1.3 „Logbuch“: Der Blog des Linke-Politikers Mark Seibert

Text 1: a) Illokutionsanalyse
Text 1: b) Nicht-ideologiesprachliches Vokabular und gesamtkommunikative Einordnung.................................................................80

Text 2: a) Illokutionsanalyse.................................................................................................................................81

Text 2: b) Nicht-ideologiesprachliches Vokabular und gesamtkommunikative Einordnung.................................................................83

6.1.4 „Eurofighter“: Der Blog der FDP-Politikerin Silvana Koch-Mehrin.................................83

Text 1: a) Illokutionsanalyse.................................................................................................................................84

Text 1: b) Nicht-ideologiesprachliches Vokabular und gesamtkommunikative Einordnung.................................................................85

Text 2: a) Illokutionsanalyse.................................................................................................................................86

Text 2: b) Nicht-ideologiesprachliches Vokabular und gesamtkommunikative Einordnung.................................................................88

6.1.5 „Bonns Bundestagsabgeordneter“: Der Blog des SPD-Politikers Ulrich Kelber........88

Text 1: a) Illokutionsanalyse.................................................................................................................................89

Text 1: b) Nicht-ideologiesprachliches Vokabular und gesamtkommunikative Einordnung.................................................................90

Text 2: a) Illokutionsanalyse.................................................................................................................................91

Text 2: b) Nicht-ideologiesprachliches Vokabular und gesamtkommunikative Einordnung.................................................................93

6.2 Zusammenfassung der Ergebnisse und Synthese.................................................................................93

6.2.1 Lexikalische Ebene.................................................................................................................................94

   a) Definitorische Erweiterung des Spektrums politischen Vokabulars?.................................94

   b) Erweitertes Verständnis von Eigen- und Fremdgruppenreferenz........................................95

   c) Zur Rolle des verwendeten Vokabulars als „textfunktioneller Richtungsweiser“. 96

6.2.2 Pragmatische Ebene.................................................................................................................................97

   a) Dominierende Intentionen, kommunikative Verfahren und Sprachfunktionen.....97

   b) Überscheidungen und Überlagerungen von Sprachfunktionen und politischen Handlungsfeldern.........................................................99
6.2.3 Zusammenfassende Darstellung der Kommunikation in Politiker-Blogs.............. 100
   a) Handlungsfeld „öffentlich-politische Meinungsbildung“...................................... 102
   b) Handlungsfeld „innerparteiliche Willensbildung“............................................... 102
   c) Handlungsfeld „politische Werbung“.................................................................. 102

7. Fazit und Ausblick........................................................................................................... 103

8. Literatur.......................................................................................................................... 108

II: Forschungskorpus......................................................................................................... 114
   (1): Blogtexte Julia Klöckner (CDU)........................................................................... 114
   (2): Blogtexte Julia Seeliger (Bündnis 90/ Die Grünen)............................................... 115
   (3): Blogtexte Mark Seibert (Die Linke)..................................................................... 117
   (4): Blogtexte Silvana Koch-Mehrin (FDP).................................................................... 120
   (5): Blogtexte Ulrich Kelber (SPD)............................................................................. 121

III: Förmliche Erklärung..................................................................................................... VII
1. Einleitung


---

1 In der Arbeit werden der Begriff „Weblog“ und die Kurzform „Blog“ synonym verwendet.
2 Das heißt, der neueste Beitrag erscheint beim Aufruf der Seite immer an oberster Stelle.


\(^3\) Vgl. z.B. Netzpolitik.org.


---

4 Was wohl darauf zurückzuführen ist, dass Politiker-Blogs in den USA hauptsächlich zur Rekrutierung von Anhängern und damit vor allem privaten Spendensummen für den Wahlkampf genutzt wurden. Diese Funktion spielt in Deutschland aufgrund geringerer Wahlkampfkosten wohl eher eine untergeordnete Rolle.

5 Im Bundestagswahlkampf 2005 wurden Blogs als Wahlkampfinstrument erstmals auch in Deutschland genutzt.

6 Der Begriff „social software“ bezeichnet „Internetanwendungen, welche die soziale Vernetzung des Einzelnen unterstützen“ (Fischer 2007:3). Dazu zählen neben Blogs z.B. auch soziale Netzwerke wie „Facebook“. 
einordnen zu können. Basierend auf den dabei gewonnen Erkenntnissen lässt sich dann auch die Rolle politischer Weblogs in der öffentlich-politischen Kommunikation und der Einfluss der politischen Blog-Kommunikation auf die politische Sprache insgesamt näher bestimmen. In einem ersten Schritt werden, nach einem kurzen Forschungsüberblick (2) zunächst allgemeine Merkmale politischer Sprachverwendung herausgearbeitet, um anschließend das politische Vokabular, Sprachfunktionen und Sprechhandlungsmuster in der Politik näher zu beleuchten (3). Um den Forschungsgegenstand Weblog und dessen digitale und funktionale Eigenschaften klarer zu umreißen, wird sich die Arbeit danach mit Geschichte, Aufbau, Nutzungsmöglichkeiten und Bedeutung des Medienformats Weblog für die Kommunikation im Internet beschäftigen (4). Das folgende Kapitel stellt dann Methode und Forschungskorpus vor (5), bevor in der darauffolgenden Textanalyse die so gewonnenen Erkenntnisse zusammengeführt werden, um herauszufinden wie Politiker ihren Blog als Kommunikationsinstrument einsetzen (6). In einem abschließenden Fazit/Ausblick folgen dann zusammengefasst die Ergebnisse der Untersuchung und davon abgeleitet die Auswirkungen der politischen Blogkommunikation auf die politische Sprachverwendung im Internet und allgemein (7). Im Zentrum der Untersuchung stehen jeweils zwei ausgewählte Beiträge der Blogs fünf verschiedener deutscher Bundes- Landes und Europapolitiker aus fünf verschiedenen im deutschen Bundestag vertretenen Parteien. Im Einzelnen sind dies:

Tabelle 1: Übersicht untersuchte Politiker-Blogs

<table>
<thead>
<tr>
<th>Name: Politiker</th>
<th>Partei/ Funktion</th>
<th>Ebene</th>
<th>Blogtitel</th>
<th>Webadresse</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Julia Seeliger</td>
<td>Bündnis 90/ Die Grünen</td>
<td>Land (Berlin)</td>
<td>„Zeitrafferin“</td>
<td><a href="http://julia-seeliger.de/">http://julia-seeliger.de/</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Ulrich Kelber (MdB)</td>
<td>SPD stellvertretender Vorsitzender der SPD-Bundestagsfraktion</td>
<td>Bund</td>
<td>„Bonns Bundestags-abgeordneter“</td>
<td><a href="http://www.ulrich-kelber.de/blog/">www.ulrich-kelber.de/blog/</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Julia Klöckner (MdB)</td>
<td>CDU Parlamentarische Staatssekretärin im Verbraucherschutzministerium</td>
<td>Bund</td>
<td>„Nahe Dran“</td>
<td><a href="http://www.blog.focus.de/kloeckner/">www.blog.focus.de/kloeckner/</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Mark Seibert</td>
<td>Die Linke Mitglieds des Bundesausschusses der Linken</td>
<td>Bund</td>
<td>„Logbuch“</td>
<td><a href="http://www.mark.linkeblogs.de/">www.mark.linkeblogs.de/</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Silvana Koch-Mehrin</td>
<td>FDP Europaabgeordnete</td>
<td>Europa</td>
<td>“Eurofighter“</td>
<td><a href="http://blog.focus.de/kochmehrin/">http://blog.focus.de/kochmehrin/</a></td>
</tr>
</tbody>
</table>
2. Anmerkungen zum aktuellen Forschungsstand


7 Zur Begriffsbildung siehe Kapitel 3.
Angesichts der vielfältigen Nutzungsmöglichkeiten dieses vergleichsweise neuen Mediums als Tagebuch, Nachrichten- und Informationsquelle sowie zu Publikationszwecken in Wirtschaft, Politik, Journalismus und Kultur, als auch seiner multimedialen Ausrichtung, beschäftigen sich heutzutage entsprechend viele wissenschaftliche Disziplinen, darunter neben der Linguistik auch verschiedene Medienwissenschaften, die Soziologie, die Politikwissenschaft und andere Disziplinen mit seiner Erforschung.

Am weitesten vorangeschritten ist aus akademischer Sicht sicherlich die Erforschung der soziokulturellen Effekte des „Bloggens“, die sich mit den Einflüssen der Formatnutzung auf die Gesellschaft als Ganzes⁸ und auf einzelne gesellschaftliche Teilbereiche beschäftigt.


---

⁸ Etwa auf die Bildung neuer (Teil-)Öffentlichkeiten.

Trotz all der hier vorgestellten Forschungsansätze unterschiedlichster Disziplinen ist eine politolinguistische Betrachtung des neuen Mediums Weblog und damit eine Synthese aus Weblog- und Sprache der Politik Forschung bisher ausgeblieben. Dabei erscheint gerade das Internet auch für die Politolinguistik als aufregendes neues Forschungsfeld, das durch neue Kommunikationskanäle und Kommunikationsformen nicht nur Sprache und Sprachverwendung in der Politik, sondern auch die Politik selbst zu ändern vermag.

In diese Forschungslücke soll die vorliegende Arbeit mit dem Anspruch einer sprachwissenschaftlich basierten Ergründung kommunikativer Verfahren, Strategien und Intentionen in den Blogtexten verschiedener parteizugehöriger Berufspolitiker stoßen. Dabei erhebt die Arbeit, neben der inhaltlichen Analyse anhand eines eigenständig konzipierten Analysemodells, auch den Anspruch die Analysemodellbildung selbst im Bereich der linguistischen Ergründung politischer Kommunikation ein Stück voranzutreiben und damit die Methode zur pragmatischen Erforschung politischer Sprache insgesamt zu verbessern.

3. Politische Sprachverwendung

Politische Reden, Pamphlete und Slogans sind so alt wie die Politik selbst. Schon im alten Rom wurden Ansprachen vor dem Senat rhetorisch durchkonstruiert um eine bestimmte Wirkung beim Publikum zu erzielen. Stets diente dabei die Sprache als Transportmittel politischer Inhalte und Sprecherintentionen. Wie Heiko Girth in seinem Überblick zur politischen Sprachverwendung betont ist Sprache also „nicht nur irgendein Instrument der Politik, sondern überhaupt erst die Bedingung ihrer Möglichkeit“. Im Umgang mit der Sprache „appellieren Politiker an die Emotionen ihres Publikums, buhlen um seine Zustimmung und werben für ihre Überzeugungen“. Sprache in der Politik bedeutet daher vor allem „sprachliches Handeln“ in der Politik (Girth 2002:1).

Im folgenden Kapitel sollen anhand der Ansätze verschiedener „Politolinguisten“ wie Josef Klein, Walther Dieckmann, Gerhard Strauß und Horst Grünert sowie mithilfe der allgemeinen und einführenden Überblicke von Heiko Girnth und Björn Carius / Melanie Schröter nun die Merkmale politischer Sprachverwendung aus allgemeiner, lexikalisch-semantischer und schließlich pragmatischer Perspektive vorgestellt werden. Am Ende (3.4) steht dann die Synthese aller gewonnenen Erkenntnisse in einer zusammenfassenden Tabelle.

3.1 Allgemeine Merkmale politischer Sprachverwendung


9 Einen guten Überblick zur Sprache im Dritten Reich liefert Bachem (1979).


---

10 Girnth weiβ darauf hin, dass die Politolinguistik auf diese Weise „von der Politikerrede über mediale Diskurse bis zum Chat verschiedene Formen politischen Sprachhandelns zum Gegenstand haben kann“ (Girnth 2006:8).
Die Forschungsgegenstand dieser Arbeit, die Weblogs, zählen. Durch die Entstehung neuer Kommunikationsformen ändern sich „die Adressatenkreise, die politischen Kommunikationsweisen und damit im Zusammenhang stehend der Sprachgebrauch“ (Girnth 2006:8). Das Internet hat also einen Einfluss auf die politische Sprachverwendung allgemein.


Zu den allgemeinen Merkmalen politischer Sprache, Öffentlichkeits- und Gruppenbezogenheit, kommen mit „Mehrfachadressiertheit“ und „Inszeniertheit“ zwei weitere hinzu. Mehrfachadressierung meint, dass sprachliche Handlungen von Politikern häufig an mehrere Adressaten gleichzeitig gerichtet sind. So ist eine im Fernsehen übertragene Bundestagsrede zum einen an die eigenen Parteimitglieder, die Mitglieder fremder Parteien und an die Bürger vor den heimischen TV-Bildschirmen gerichtet. Vor allem die Mehrfachadressierung führt dazu, „dass politischer Sprachgebrauch oft polysem und vage bleibt, weil er unterschiedlichen Interessen gerecht werden möchte“ (Girnth
Besonders eng verbunden ist die Mehrfachadressierung mit dem bereits erwähnten Kriterium der Öffentlichkeit, denn „Mehrfachadressierung ist eine Folge des öffentlichen Charakters politischer Sprachverwendung“ (Girnth 2002:34).


3.2 Die lexikalisch-rhetorische Dimension politischer Sprachverwendung

Wie jede Varietät besitzt auch die politische Sprache sprachmaterielle Charakteristika, die sie als eigenständige Sprachverwendungsform ausweist. Zu diesen Charakteristika gehört die Verwendung bestimmter Ausdrücke in bestimmten Situationen mit unterschiedlichen


3.2.1 Gliederung des politischen Lexikons und der Begriff der „ideologischen Polysemie“: Der Ansatz von Walther Dieckmann


3.2.2 Gliederung des politischen Lexikons: Der Ansatz von Josef Klein

„Vokabular“, dem Vorschlag Dieckmanns. Darüber hinaus führt Klein jedoch ein sogenanntes „allgemeines politisches Interaktionsvokabular“ ein.\(^{11}\)

a) Politischer Wortschatz: Das Institutionsvokabular

b) Politischer Wortschatz: Das Ressortvokabular

\(^{11}\) Als zusätzliches, weder von Klein noch von Dieckmann aufgeführtes (weil wohl im Ideologievokabular eingeschlossen) könnte noch ein „parteispezifisches Vokabular“ in die Gliederung aufgenommen werden.

c) Politischer Wortschatz: Das allgemeine Interaktionsvokabular

d) Politischer Wortschatz: Ideologievokabular


3.2.3 Aufgliederung des Ideologievokabulars: Symbol- und Schlagwörter

Nach Girnth bilden den Kernbestand des Ideologievokabulars die so genannten „Symbolwörter“13. Hierbei handelt es sich um „Ausdrücke welche die Funktion haben, die komplexe Wirklichkeit vereinfachend, verdichtend darzustellen“ (Girnth 2002:52). Auch besitzen sie eine starke emotionale Anziehungskraft für die Adressaten. Da sie die Eigenschaft besitzen, die komplexe Wirklichkeit zu reduzieren, weisen sie ihr gleichzeitig

eine ideologiekonforme Wertung zu. Das Symbolwort kann dabei als einzelnes Wort (Freiheit, Demokratie) oder als Wortgruppe auftreten (Recht auf Selbstbestimmung) muss aber, wie Girnth anführt, vom so genannten „Hochwertwort“ (Mut, Leistung, Engagement) unterschieden werden, da dieses grundsätzlich positive Konnotation besitzt und nicht zum Ideologievokabular zu rechnen ist (vgl. Girnth 2002).


Komponente die mit dafür verantwortlich ist, dass sie in der politischen Kommunikation eine solch gewichtige Rolle spielen.


a) Meinungsgehalt und Wertung: „Miranda“ und „Anti-Miranda“


Obwohl die weitere Aufspaltung des Ideologievokabulars durchaus interessant erscheint erscheint wird die spätere Analyse zeigen, dass die Wortgruppe „Mirandum/Antimirandum“ in den Politiker-Blogtexten keine nennenswerte Rolle spielt, da sie größtenteils in den so genannten „Fahnen-

14 Im Gegensatz zu Girnth, der zwischen Schlag- und Symbolwort unterscheidet, kommt der Worttypus des „Symbolworts“ bei Schröter/Carius gar nicht vor.
und Stigmawörtern“ aufgeht, die im nächsten Abschnitt ausführlich erläutert werden. Es scheint in den politischen Blogtexten demnach wenig ideologieübergreifendes Vokabular zu geben, was unter anderem daran liegen mag, dass Blogs in ihrem Wesen als dynamische, sprachlich-vielfältige und vor allem kurzweilige Kommunikationsform weniger den Einsatz großer politischer Leitbegriffe erfordern.

b) Gruppeninterner Gebrauch: „Fahnen“- und „Stigmawörter“


Um jedoch alle in den Blogtexten wertenden Wörter, die nicht eindeutig den Definitionsopaaren Hochwert-/Unwert- bzw. Fahnen-/Stigmawörter zuzuordnen sind, dennoch einzuordnen zu können, wird für die spätere Analyse nun noch die Kategorie der „positiv und negativ wertenden Wörter“ eingeführt, die alles das Vokabular abdecken soll, das sich sozusagen zwischen den Kategorien Hochwert-/Unwertwörter und Fahnen-/Stigmawörter befindet. Es sei hier darauf hingewiesen, dass diese Wortgruppe bei Klein, Dieckmann oder Girnth nicht als eigenständige Kategorie auftaucht. Die Heterogenität des in den verschiedenen Blogs verwendeten politisch motivierten aber nicht klar politisch definierten Vokabulars macht die Kategorisierung dieser weiter gefassten Wortklasse allerdings notwendig.
c) Evaluation neben Hochwert und Stigma: „Positiv und negativ wertende Wörter“


3.2.4 Rhetorische Figuren im politischen Sprachgebrauch

Neben den oben aufgeführten verschiedenen Typen des Ideologievokabulars sind auch rhetorische Figuren immer wiederkehrende Bestandteile politischer Sprachverwendung. Dabei können die Grenzen zwischen den Wortgruppen oft fließend sein. So können z.B.

a) Euphemismen

vor allem dort, wo negative Auswirkungen politischer Maßnahmen mit Hilfe euphemistischen Formulierens verschleiert werden können.

b) Metaphern
Es soll in diesem Zusammenhang jedoch genügen einige Beispiele für Metaphern im politischen Sprachgebrauch anzuführen, um eine Vorstellung von der Verwendung solcher Begriffe zu erhalten. Nach Schröter/Carius gehören dazu mit Blick auf eine „projektive Intention“ die Einzelmetaphern des Ziels oder der Richtung von Politik, mit Blick auf die Akteure die des Vorläufers, Nachzüglers oder Schrittmachers im politischen Prozess, mit Blick auf günstige Umstände die des Rückenwinds oder Windschattens bzw. mit Bezug auf ungünstige Umstände Metaphern wie Hindernis, Hürde oder Blockade.

c) Weitere rhetorische Figuren
„Ironie“ ist eine ebenfalls häufig verwendete rhetorische Figur in der politischen Sprache, gerade wenn es darum geht, den politischen Gegner oder den ungeliebten Gesprächspartner

3.2.5 „Plastikwörter“

3.3 Die pragmatische Dimension politischer Sprachverwendung


3.3.1 Sprechakte und ihre Darstellung, Funktion und Ermittlung im Text


3.3.2 Die „Illokutionsindikatoren“ als Anzeiger der Textfunktion

Blogtexte einen wichtigen Anhaltspunkt dar, da durch ihre Bestimmung auch nicht auf den ersten Blick explizit politisch erkennbare Satzaussagen einer kommunikativen (und durchaus politisch motivierten) Absicht zugeordnet werden können und damit zusammen mit dem politischen Vokabular zur Ermittlung der Textfunktion insgesamt beitragen können und sollen.

a) Lexikalische Illokutionsindikatoren

b) Syntaktische Illokutionsindikatoren
als Subjekt und einem Prädikat mit dem Modalverb sollen im Konjunktiv II (Du solltest zum Arzt gehen) eine EMPFEHLUNG (vgl. Brinker 2010). Es gibt mit den Satzmodi sogar grammatische Kategorien die in einer direkten Beziehung zu Typen illokutiver Handlungen stehen, nämlich der Deklarativsatz (BEHAUPTEN, FESTSTELLEN, DER MEINUNG SEIN), der Interrogativsatz (FRAGEN) und der Imperativsatz (AUUFFORDERN, BEFEHLEN). Allerdings ist eine direkte grammatische Entsprechung (wovon die „Illokutionstrukturanalyse“ grundsätzlich ausgeht) nur bei den wenigsten illokutiven Handlungen wirklich vorhanden (vgl. Brinker 2010). Wichtig für die Bestimmung der Illokutionsart sind auch die so genannten Modalverben müssen, sollen, dürfen, wollen, können und mögen. Die nachfolgende Tabelle soll ihre Bedeutung für die Illokutionsbestimmung verdeutlichen, besitzt jedoch keinen Vollständigkeitsanspruch. Es handelt sich dabei lediglich um einige mögliche Beispiele:

Tabelle 2: Modalverben und dadurch angezeigte mögliche Illokutionen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Modalverb</th>
<th>Mögliche Illokutionen</th>
<th>Beispielsätze</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>müssen</td>
<td>NOTWENDIGKEIT AUFZEIGEN, AUFFORDERN, BEFEHLEN, ZWINGEN</td>
<td>Wir müssen bedenken... Du musst beten</td>
</tr>
<tr>
<td>sollen</td>
<td>VERBINDLICHKEIT AUFZEIGEN</td>
<td>Du sollst nicht stehlen</td>
</tr>
<tr>
<td>dürfen</td>
<td>GRENZEN FESTLEGEN, WARNEN</td>
<td>Das darfst du nicht Das darf nicht passieren</td>
</tr>
<tr>
<td>wollen</td>
<td>ABSICHT BEKUNDEN</td>
<td>Ich will schwimmen gehen</td>
</tr>
<tr>
<td>können</td>
<td>MÖGLICHKEIT AUFZEIGEN</td>
<td>Das könnte schiefgehen</td>
</tr>
<tr>
<td>mögen</td>
<td>ZUSTIMMUNG ZEIGEN, VERMUTEN, WAHRHEITSGEHALT FESTLEGEN</td>
<td>Ich mag das Das mag stimmen</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Modalität ist also ein entscheidender Faktor für die syntaktische Bestimmung von Illokutionen. Sie wird jedoch nicht nur durch bestimmte Verben, sondern auch durch verschiedene Partikeln realisiert. Dazu zählen: Abtönungspartikeln wie bloß, aber, doch, nur, ja, mal, Gliederungspartikeln wie nämlich, also, aber, doch, auch und Gradpartikeln wie bestimmt, hoffentlich, möglicherweise, lediglich, sogar, selbst, ebenso zweifellos. Sie sind in der Lage, den Sprechhandlungstyp abzuändern. Es kann also sein, dass bestimmte Partikeln


Tabelle 3: John Searles illokutionäre Oberklassen

<table>
<thead>
<tr>
<th>konkrete Sprechakte</th>
<th>Assertiva</th>
<th>Direktiva</th>
<th>Kommissiva</th>
<th>Expressiva</th>
<th>Deklarativa</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>konkrete Sprechakte</td>
<td>behaupten, mitteilen, prognostizieren, anzuweifeln, feststellen, beschreiben</td>
<td>auffordern, bitten, versuchen, anfliehen, raten, verbieten, verschlagen, anweisen</td>
<td>versprechen, geloben, anbieten, garantieren, drohen, zusagen</td>
<td>willkommen heiß, kündolieren, scherzen, schimpfen, danken</td>
<td>entlassen, taufen, definieren, beurlauben, berufen, verurteilen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Schließlich ließen sich diese Oberklassen nach verschiedenen Kriterien noch weiter unterteilen. Allein für die Sprechhandlung AUFRDERUNG ließen sich viele weitere Differenzierungen anführen, etwa ob sie bindend ist oder nicht-bindend usw. Für die Analyse der vorliegenden Arbeit soll diese Kategorisierung jedoch ausreichen.

3.3.3 Intention, Situation, Strategie: Grundlegende Faktoren politischer Kommunikation

Kommen wir nach der einführenden Betrachtung zu Sprechakten und Illokutionsindikatoren nun zunächst zu den grundlegenden Faktoren politischer Kommunikation. Zum besseren Verständnis der den Kommunikationsakt steuernden Faktoren innerhalb politischer Kommunikation zieht Heiko Girnth in seiner Einführung das Faktorenmodell von


15 Jedoch wird nicht ganz klar, wer mit „Öffentlichkeit“ genau bezeichnet ist. So muss in diesem Fall angenommen werden, dass „Öffentlichkeit“ sowohl die politische als auch die zivile Öffentlichkeit meint.

3.3.4 Politische Handlungsfelder, Kommunikationsbereiche und Textsorten


...Ausschnitte der jeweiligen politischen Wirklichkeit und erhalten ihre charakteristische Ausprägung erst durch diese. Sie bilden den äußeren Handlungsrahmen bzw. die kommunikativ-institutionellen
Vorraussetzungen für die politische Sprachverwendung und lassen sich als Kombination aus Sach- und Handlungsbereich beschreiben (Girnth 2002:37).


3.3.5 Politische „Sprachfunktionen“ und die dazugehörigen Textsorten

16 Abgeleitet von lat. „poscere“, fordern.

3.3.6 Kommunikative Verfahren in der Politik


3.4 Zusammenfassung der Ergebnisse und Versuch einer Synthese


Tabelle 4: Synthese aus Kapitel 3: Übersichtsmodell Politische Sprache und Kommunikation

<table>
<thead>
<tr>
<th>Handlungsfeld (bei Girnth, „Sprachspiel“ bei Strauß)</th>
<th>Sprachfunktion (nach Grünter)</th>
<th>Beteiligte Institutionen</th>
<th>Intention/Handlungsziel (teilweise Makroverfahren bei Strauß)</th>
<th>Kommunikative Verfahren (Dieckmann, Mikroverfahren bei Strauß)</th>
<th>Vokabular</th>
<th>Textsorte(n)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Öffentlich-politischer Meinungsbildung</td>
<td>poskativ</td>
<td>Parteien, Politiker, Bürger, Journalisten</td>
<td>INFORMATION AUFFORDERUNG HINWEIS KOMMENTAR</td>
<td>DELIBERIEREN BERICHTEN UNTERRICHTEN KOMMENTIEREN IRONISIEREN</td>
<td>Ideologievokabular (Fahnen- und Stigmawörter, Miranda und Anti-Miranda), Institutions- und Ressortvokabular</td>
<td>Leitartikel Kommentar Petition Flugblatt Manifest</td>
</tr>
<tr>
<td>Innerparteiliche Willensbildung</td>
<td>integrativ</td>
<td>Parteien, Interessensverbände</td>
<td>STABILISIERUNG INTEGRATION ÜBEREINSTIMMUNG (Herstellung von Konsens) SOLIDARISIERUNG NORMEN/ WERTE ETABLIEREN HANDLUNGSPLÄNE ENTWICKELN</td>
<td>AUSHANDELN DISKUTIEREN POLEMISIEREN</td>
<td>Allgemeines Interaktionsvokabular Ideologievokabular (Fahnen- und Stigmawörter)</td>
<td>Parteitagsrede Parteiprogramm Gedenkrede Fraktionsitzungen Leitlinien Parteitagsbeschlüsse</td>
</tr>
<tr>
<td>Politische Werbung</td>
<td>informativ -persuasiv</td>
<td>Politiker, Parteien</td>
<td>AKTIVIERUNG REKRUTIERUNG BEWERTUNG (Auf- Abwertung – „Negative Campaigning“) INFORMATION</td>
<td>ARGUMENTIEREN DELIBERIEREN WERBEN LEGITIMIEREN ÜBERREDEN (Persuasion)</td>
<td>Ideologievokabular (Fahnen- und Stigmawörter, Miranda und Anti-Miranda) Ressortvokabular</td>
<td>Wahlkampfrede Wahllogan Wahlanzeige/ Anzeigenserie Parteibroschüren Streitschriften/ Pamphlete</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesetzgebungsverfahren</td>
<td>regulativ</td>
<td>Parteien, Kammern (Bundestag, Bundesrat, Bundesregierung)</td>
<td>REGULIERUNG</td>
<td></td>
<td>Institutionsvokabular, Allgemeines Interaktionsvokabular Ressortvokabular</td>
<td>Gesetzesvorschlag Gesetzesentwurf Gesetzeswerbung</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4. Das Online-Kommunikationsmedium Weblog


4.1 Allgemeines: Historie und Aufbau

Das neue Medienformat „Weblog“ erscheint vielen Nutzern durch sein rasantes Auftreten und seine rasche und umfassende Verbreitung wie ein Phänomen das erst in den letzten paar Jahren aus den unendlichen Weiten des Netzes an die Oberfläche gespült wurde. Dass dieses besondere Medium jedoch eine Geschichte besitzt die weit in die frühen Neunziger Jahre und damit an die Wurzeln des modernen Internets selbst zurückreicht, ist selbst den wenigsten

\(^{18}\) Begriff für die Gesamtheit einer neuen Generation von interaktiven Internetanwendungen und -angeboten.

4.1.1 Historische Entwicklung des Medienformats Weblog


Gemessen an heutigen Maßstäben vergleichsweise primitive Vorgänger von Weblogs existierten schon in der ersten Hälfte der 1990er Jahre in Form von Webseiten, die Verweise auf bestimmte interessante Online-Quellen sammelten (vgl. Schmidt 2005). Streng genommen stellten sie jedoch eher noch Linkverzeichnisse dar, die neben der Darstellung persönlicher Präferenzen auch der Orientierung im Netz dienten und mit der tagbuchartig angelegten, größtenteils auf Fließtext basierenden Webseiten der späteren Weblog-Generation


---


4.1.2 Einblicke in die „digitale Anatomie“: Gestalt, Aufbau und Elemente von Weblogs

In ihrer Untersuchung zu sprachlichen und textuellen Merkmalen in Weblogs schreiben Peter Schlobinski und Torsten Siever: „Sofern es ein prototypisches Weblog gibt, handelt es sich dabei um eine persönliche Website eines Autors, auf der Texte, Bilder und andere multimodale Elemente im Hinblick auf einen speziellen thematischen Bereich (Monothematizität) veröffentlicht werden“ (Schlobinski/Siever 2005:9). Dies lässt den Eindruck entstehen, es gäbe keinerlei Unterschied zwischen einer klassischen Homepage und

a) Blogeinträge und Permalinks

b) Blogrolls

c) Trackbacks, Pings und RSS-Feeds
Trackback, also etwa „rückverfolgen“, ist eine Funktion mit der Reaktionen, Kommentare oder andere Bezugsnahmen auf einen Eintrag angezeigt werden können, die nicht vom Blog

d) Kommentarssysteme


4.2 Sprache und Kommunikation

In erster Linie sind Weblogs Kommunikationsinstrumente. Sie dienen als Medium zur Verbreitung unterschiedlichster Informationen, Inhalte und Themenkomplexe. Das vermögen jedoch auch klassische Medien wie Zeitung und Fernsehen. Was sie so besonders macht, ist

21 So musste etwa der griechischstämmige Grünen-Politiker Daniel Mouratidis die Kommentarfunktion seines Blogs vorübergehend aussetzen, da sich dort fremdenfeindliche Kommentare häuften.


4.2.1 Weblogs als spezielle Form der Online-Kommunikation


Asynchrone, also zeitverzögerte bzw. zeitversetzte Kommunikation findet etwa in E-Mails oder dem Abruf ganz normaler Webseiten statt. Synchrone, also zeitgleiche Kommunikation dagegen in Formen wie dem Chat oder neueren Formen wie „Twitter“ (vgl. Emmer 2005).


Ausbringen einer oder mehrerer Mitteilungen, aber sie muss, wenn zunächst nicht rezipiert wird noch nicht enden: „Kommentare folgen auf Einträge, Einträge ergänzen Einträge und Trackbacks werden generiert“ (Perschke/Lübke 2005:11).

4.2.2 Weblogs in der politischen Kommunikation


Abbildung 2: Oberfläche des Blogs „Zeitrafferin“ der Grünen-Politikerin Julia Seeliger


Im Fokus der Erforschung von Weblogs in der politischen Kommunikation stehen auch immer wieder die weiter oben bereits erwähnten, durch den gegenseitigen Austausch entstehenden Chancen zu größerer Partizipation am politischen System seitens der Bürger und eines direkteren Drahts der Politiker zu ihren Wählern. Zusammengefasst wird diese Entwicklung unter dem Stichwort „E-Demokratie“. Die größten Chancen für die Etablierung einer Blog-Kultur in der Politik und den Austausch zwischen Bürgern und Politikern sieht Christopher Coenen durch das Pflegen eines offenen Kommunikationsstils, der Vermittlung

22 http://www.blog.nrwspd.de

Für die Politiker selbst scheinen vielfältige Motive für das Betreiben eines eigenen Blogs zu sprechen. So gaben Coenen zufolge britische und deutsche Abgeordnete folgende Gründe für ihr Engagement in der Blogosphäre an: a) die Meinungsmacht der Blogosphäre, b) das Bedürfnis nach Sichtbarkeit in dieser als politisch relevant wahrgenommenen Netzöffentlichkeit mit ihren zahlreichen Vernetzungen zu etablierten Medien (vor allem durch bloggende oder Blogs lesende Journalisten), c) die geringere Abhängigkeit vom unmittelbaren Zugang zu den massenmedialen Kanälen selbst, d) die verbesserten individuellen Möglichkeiten des Agenda-Setting und der politischen Aktion, e) die Blog-spezifische Personalisierung politischer Kommunikation, f) die Möglichkeiten der direkten, nachhaltigen Interaktion mit als sehr engagiert empfundenen, überwiegend jungen Bürgern (insbesondere aus dem eigenen Wahlkreis) und g) das Bedürfnis (insbesondere von Medien- und Internetfachpolitikern), sozotechnisch auf der Höhe der Zeit zu sein, also neuen netzkulturellen Entwicklungen und Online-Informations- und Kommunikationsformaten gegenüber aufgeschlossen zu sein (vgl. Coenen 2005). Vor allem die besondere Form der Personalisierung politischer Kommunikation und die Attraktivität der Bloggerszene als Zielgruppe erklären die Entscheidung vieler Politiker zur Einrichtung eines eigenen Weblogs.


23 http://www.ulrich-kelber.de/blog

...dass Politiker-Weblogs zumindest auf den ersten Blick eine Mesalliance darstellen: eine unglückliche Verbindung zwischen einer kulturellen Praxis, die auf Offenheit, starke Formen der Selbstdarstellung und lebhafte Debatten ausgerichtet ist, und einer politischen Kultur, in der die Akteure oft Nachteile befürchten müssen, wenn sie spontan, originell und allzu persönlich kommunizieren (Coenen 2005:13).

Soll das Format Weblog eine größere Rolle in der politischen Kommunikation in Deutschland spielen, so müssen sich auch politische und kulturelle Praktiken und Auffassungen ändern. Nur dann, so argumentiert Coenen, können Blogs für die Politik zu mächtigen Instrumenten der Meinungsvermittlung werden und die Chancen für politische Teilhabe seitens der Bürger sowie die Etablierung einer neuen Kommunikationskultur erhöhen.

4.2.3 Gibt es eine „Blogsprache“? Sprachstilistische Besonderheiten von Blogbeiträgen

Medien wie Fotos oder Videos ergänzt werden, der textliche Eintrag selbst jedoch immer noch das Herzstück des neuen Medienformats darstellt.
Ausgehend von der Textdominanz in Blogs werden nun grundlegende sprachliche Merkmale der Weblog-Kommunikation anhand einer empirischen Studie der beiden Sprachwissenschaftler Peter Schlobinski und Torsten Siever aus dem Jahr 2005 vorgestellt. Zu dieser Betrachtung zählt die Einordnung von Blogs in eine (Hyper-)Textsorte, die Darstellung möglicher Kriterien zur Analyse von Blogsprache, eine kurze Betrachtung konzeptioneller Mündlichkeit vs. konzeptioneller Schriftlichkeit sowie eine Betrachtung sprachmaterialistischer Auffälligkeiten in Blogtitel und Blogeintrag.

4.2.3.1 Textlinguistische und kommunikationstheoretische Grundlagen


Schlobinski und Siever vermuten, dass nach diesem Muster mehr sprechsprachliche Elemente in den Blogbeiträgen auftauchen müssten, je stärker private Themen in einem Blog zu finden sind. Als Grundtendenz könne dies zwar festgestellt werden, dennoch zeigten sich erhebliche Abweichungen, wenn z.B. private Tagbücher in einem literarischen Stil angelegt wurden (vgl. Schlobinski/Siever 2005). In den untersuchten Blogs wurde die Groß- und Kleinschreibung regelmäßig angewandt, was die Autoren darauf schließen ließ, dass Blogs als Form der Onlinepublikation stärker orthografischen Normen folgen als etwa die Chatkommunikation. Zurückführen ließe sich dies auf die Tatsache, dass beim Bloggen (wie bereits in 3.2.1 dargelegt) „asynchrone und unilaterale Kommunikation vorliegt, also die Planungsphase nicht extrem reduziert ist“ (Schlobinski/Siever 2005:73). Dennoch finden sich Fehler die darauf hindeuten, dass auch die Blog-Kommunikation in der Planungsphase eingeschränkt ist. Die
4.2.3.2 Linguistische Analyse der „Blogsprache“: Kriterien und Ergebnisse


Die detaillierte sprachliche Analyse von Schlobinski und Siever orientierte sich an den analytischen Eckpunkten: Orthographie (Groß- und Kleinschreibung, Zusammenschreibung, Tippfehler), gesprochene Umgangssprache (Tilgung, Assimilation, Klitisierung), einzelne Wörter (Dialekt, Umgangssprache, Anglizismen, Fremdwörter, Inflektive), Abkürzungen (Namen, Funktionswörter), Syntax (Ellipsen, koordinierte Sätze), Graphostilistik (Smileys, Iteration, Homophonie, lautnahe Graphie) und Interaktion (Länge/Anzahl der Wörter). Zusätzlich zur sprachstilistischen wurde eine hypertextuelle Analyse, also Blogbezeichnung, Moderation und interaktive Elemente wie Kommentare und das Gästebuch mit in die

a) Blogtitel
Da dem Weblog zu Beginn des Betriebs ein Name gegeben werden muss, lohnt sich Schlobinski und Siever zufolge bereits hier ein sprachlicher Blick auf die Bezeichnungen. Informierende Titel wie Gesundheits-Blog stehen im untersuchten Korpus der beiden Autoren neben assoziativen wie Abgezockt und Kunstwörtern wie BaniPani. Auch Ableitungen wie Orangata, Wortkreuzungen wie Personal Babbling (aus engl. to babble und publishing), einfache Komposita wie netmeier, Stilistika wie Homophonie und bestimmte typographische Elemente finden sich unter den Beispielen (vgl. Schlobinski/Siever 2005). Ferner tauchen auch Inflektive in den Blogtiteln auf. Die Autoren merken jedoch an, dass innerhalb des behandelten Rahmens der kreative Umgang mit Sprache auf private Blogger beschränkt bleibt, was gerade auch für die spätere Analyse der Politiker-Blogs eine wichtige Erkenntnis darstellt. Bei diesen sollten, so wird vermutet, weniger sprachliche Experimente sowohl im Blogtitel als auch im eigentlichen Blogbeitrag aufzufinden sein als im Fall der privaten Blogs.

b) Blogbeitrag

Auch auf der lexikalischen Ebene sind Einflüsse der Umgangssprache zu finden. Dialektale Einflüsse wie bei mädl oder umgangssprachliche Lexik wie in stibitzt, endzeitmäßig, gekillt. Auch die gefundenen Diskurspartikel/Interjektionen haben ihren Ursprung in der gesprochenen Umgangssprache wie bei häääää?, ahhhh! und ein satzinitiales also.


Der bereits weiter oben angemerkte Unterschied im Sprachgebrauch zwischen privaten und öffentlichen Blogbeiträgen schlägt sich zudem nicht nur im häufig seriöseren Anstrich der Titel öffentlicher Weblogs (Das Gesundheits-Weblog), der mehr an professionellen Journalismus denn an die spontanen und experimentellen Wortkonstruktionen der Weblogs mit Tagebuchcharakter erinnert, nieder. Auch in den Blogbeiträgen selbst finden sich signifikante Unterschiede. Die Syntax öffentlicher Blogs ist häufig komplex, die Orthographie größtenteils korrekt und sprechsprachliche Reflexe lassen sich nicht finden.

---

\(^{24}\) Schlobinski und Siever definieren Inflektive als „prädikativ gebrauchte Verbstämme, die zu Inflektivkonstruktionen erweitert werden können und primär für expressive Sprechhandlungen stehen“ (Schlobinski/Siever 2005:77).

\(^{25}\) „Pro-Dropping“ meint das Fehlen eines Personalpronomens vor dem (Hilfs-)Verb.
5. Analysemodell und Forschungskorpus

Der folgende Teil der Arbeit beschäftigt sich mit der Vorstellung der für die spätere Analyse relevanten Methode, der Erklärung des analytischen Überblicksmodells aus Kapitel 3. und gibt im zweiten Teil einen Überblick über die Auswahlkriterien und die Zusammensetzung des für die Analyse ausgewählten Forschungskorpus, bestehend aus Textbeiträgen der Blogs von fünf verschiedenen Politikern und Politikerinnen aus fünf verschiedenen bundesdeutschen Parteien.

5.1 Ermittlung der Textfunktion: Erläuterung der methodischen Vorgehensweise

Grundlage für die Analyse der ausgewählten Blogtexte, deren Ergebnisse im nächsten Kapitel vorgestellt werden sind verschiedene Überblicks- sowie Ein- und Zuordnungsmodelle. Am Anfang steht das in Kapitel 3. dieser Arbeit herausdestillierte und auf verschiedenen Ebenen angelegte Überblicksmodell, das die unterschiedlichen sprachtheoretischen Überlegungen der Autoren Dieckmann, Grünewald, Klein, Strauß und Girnth sowie eigene Annahmen zur politischen Sprachverwendung in sich vereint und zueinander in Bezug setzt (Tab. 5.). Hinzu kommen die tabellarische Darstellung des Vokabulars in seiner möglichen (später genauer erläuterten) Funktion als „textfunktioneller Richtungsweiser“ (Tab. 6) und das als analytische Grundlage fungierende „Bottom-up Modell“, dass noch einmal die genaue methodische Vorgehensweise schematisch darstellt (Abb. 3).

Tabelle 5: Zusammenfassung und Synthese der Ergebnisse aus Kapitel 3.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Handlungsfeld (bei Girnth „Sprachspiel“ bei Strauß)</th>
<th>Sprachfunktion (nach Grünewald)</th>
<th>Beteiligte Institutionen/Instanzen</th>
<th>Intention/Handlungsziel (teilweise Makroverfahren bei Strauß)</th>
<th>Kommunikative Verfahren (Dieckmann, Mikroverfahren bei Strauß)</th>
<th>Vokabular</th>
<th>Textsorte(n)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Öffentlich-politisches Meinungsbildung</td>
<td>poskativ</td>
<td>Parteien, Politiker, Bürger, Journalisten</td>
<td>INFORMATION AUFWERBUNGS HINWEIS KOMMENTAR</td>
<td>DELIBERIEREN BERICHTE UNTERRICHTEN KOMMENTIEREN IRRONISIEREN</td>
<td>Ideologievokabular (Fahnen- und Stigmawörter, Miranda und Anti-Miranda)</td>
<td>Leitartikel Kommentar Petition Flugblatt Manifest</td>
</tr>
<tr>
<td>Innerparteiliche Willensbildung</td>
<td>integrativ</td>
<td>Parteien, Interessensverbände</td>
<td>STABILISIERUNG INTEGRATION ÜBEREINSTIMMUNG (Herstellung von Konsens) SOLIDARISIERUNG NORMEN/ WERTE ETABLIEREN HANDLUNGSPLÄNE ENTWICKELN</td>
<td>AUSHANDELN DISKUTIEREN POLEMISIEREN</td>
<td>Allgemeines Interaktionsvokabular Ideologievokabular (Fahnen- und Stigmawörter)</td>
<td>Parteiartikel Parteiprogramm Gedenkrede Fraktionssitzungen Leitlinien Parteitagstagsblätter</td>
</tr>
<tr>
<td>Politische Werbung</td>
<td>informativ-persuasiv</td>
<td>Politiker, Parteien</td>
<td>AKTIVIERUNG REKRUTIERUNG BEWERTUNG (Auf/Abwertung „negative campaigning“) INFORMATION</td>
<td>ARGUMENTIEREN DELIBERIEREN WERBEN LEGITIMIEREN ÜBERREDEN (Persuasion)</td>
<td>Ideologievokabular (Fahnen- und Stigmawörter, Miranda und Anti-Miranda) Ressortvokabular</td>
<td>Wahlkampfplakat Wahlkampf- Wahlplakat Wahlplakatserie Anzeigenkampagne Partei Broschüren/ Pamphleten</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesetzgebungsverfahren</td>
<td>regulativ</td>
<td>Parteien, Bundestag, Bundesrat, Regierung</td>
<td>REGULIERUNG</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Gesetzesentwurf Gesetzestext</td>
</tr>
</tbody>
</table>
5.1.1 Politisches Vokabular als Indikator der Textfunktion?: Zur illokutiven Rolle des Vokabulars als „textfunktioneller Richtungsweiser“


Für die Analyse in dieser Arbeit und damit für die ihr zugrunde liegenden Methode heißt das konkret, dass es nicht ausreicht z.B. die Anzahl der in einem Text befindlichen Hochwert- oder Stigmawörter als alleinigen Indikator für eine bestimmte Textfunktion zu identifizieren. Allerdings, so muss hier eingefügt werden, könnten Elemente der lexikalisch-semantischen Dimension sozusagen bereits als „textfunktionelle Richtungsweiser“ fungieren, also durchaus Anzeigefunktion besitzen und damit bereits rudimentär andeuten in welche funktionelle Richtung sich der jeweilige Textbeitrag bewegt. Entscheidend sind bei der Deutung dieser Funktion allerdings zweierlei Parameter: 1. Die Anzahl der Wörter einer Wortgruppe, d.h. die relative Verwendungsfrequenz des politischen Vokabulars in den Blogtexten, erstellt aus dem Vergleich der Beiträge untereinander (0 = nicht vorhanden, 1-3 = niedrig, 4-6 = mittelhoch, 7-10 = hoch, >10 = sehr hoch). Durch Betrachten der relativen Häufigkeit einzelner politischer Wortgruppen lassen sich bereits erste Rückschlüsse auf die kommunikative Gesamtfunktion des Textes ziehen. So könnte der auffällig hoch frequentierte Einsatz von Stigmawörtern darauf hinweisen, dass der Textverfasser über oder zusätzlich zu einem näher zu bestimmenden kommunikativen Verfahren versucht, den politischen Gegner und dessen Arbeits- oder Sichtweise gezielt abzuwerten. Die Intention oder das sprachliche Handlungsziel in einem solchen Fall wäre also zunächst eine BEWERTUNG, hier mit negativer Absicht d.h. eine ABWERTUNG des politischen Gegners oder etwa eines Kritikers.


Die Überprüfung jedoch und damit die Sicherheit, ob es sich bei den durch die Betrachtung des Vokabulars angezeigten Richtungen tatsächlich um die erwartete Textfunktion handelt, kann nur durch die Miteinbeziehung einer weiteren Dimension erfolgen, mit der sich der nächste Abschnitt beschäftigen wird.
Darüber hinaus stellen all diese Überlegungen zum Vokabular als „textfunktioneller Richtungsweiser“ lediglich Vermutungen dar. Wie es sich letztlich exakt verhält, kann nur die abschließende Analyse zeigen. Die folgende Darstellung setzt zur besseren Veranschaulichung des eben gesagten mögliche, durch verwendetes Vokabular bereits angezeigte Textmerkmale und zu erwartende kommunikative Verfahren sowie mögliche Adressaten der Textbeiträge noch einmal schematisch zueinander in Relation.

Tabelle 6: Das politische Vokabular in seiner Funktion als „textfunktioneller Richtungsweiser“

<table>
<thead>
<tr>
<th>Art des politischen Vokabulars</th>
<th>zu erwartende kommunikative Verfahren</th>
<th>mögliche stilistische und semantische Textmerkmale</th>
<th>mögliche Adressat(en)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Häufiger Gebrauch von Ideologievokabular</td>
<td>BEWERTEN (auf- oder abwerten) IRONISIEREN</td>
<td>+ evaluativ + polemisch/ironisch - sachlich - inhaltlich fundiert</td>
<td>Politischer Gegner Bürger (selten: eigene Partei)</td>
</tr>
<tr>
<td>Häufiger Gebrauch von Institutionsvokabular</td>
<td>BERICHTEN INFORMIEREN KOMMENTIEREN</td>
<td>+ sachlich + inhaltlich fundiert - polemisch/ironisch - evaluativ</td>
<td>Eigene Partei Bürger politischer Gegner</td>
</tr>
<tr>
<td>Häufiger Gebrauch von Interaktionsvokabular</td>
<td>DEBATTIEREN DELIBERIEREN AUSHANDELN</td>
<td>+ polemisch/ironisch + inhaltlich fundiert + sachlich + evaluativ</td>
<td>Politischer Gegner eigene Partei</td>
</tr>
<tr>
<td>Häufiger Gebrauch von Ressortvokabular</td>
<td>AUFLÄRENS ERKLÄREN INFORMIEREN EXPERTISE ZEIGEN</td>
<td>+ speziell (themenorientiert) + sachlich + Inhalt</td>
<td>politischer Gegner Bürger eigene Partei</td>
</tr>
</tbody>
</table>

5.1.2 Methodische Erweiterung: Heranziehen syntaktischer Illokutionsindikatoren

Um zu einer allgemeingültigen Aussage über die vom Produzenten angestrebte Textfunktion zu kommen ist es also notwendig, eine weitere Dimension mit in die Analyse einzubeziehen. Die bereits als „Richtungsweiser“ fungierende lexikalische Dimension, die (in ihrer semantischen Zusammensetzung aus deskriptiven, evaluativen und präskriptiven Elementen) selbstverständlich bereits selbst eine prägmatische Komponente enthalten kann, muss also durch eine weitere sprechakttheoretische Dimension, die sich ausschließlich mit den kommunikativen Absichten komplexerer Satzgebilde anhand ihrer grammatischen Struktur beschäftigt, ergänzt werden. Geschuldet ist dies dem Problem, dass ein Blogtext (wie jeder andere Text auch), neben einschlägigem politischem Vokabular auch vermeintlich politisch nicht relevante Aussage- Frage-, Aufforderungs- und sonstige Sätze enthalten kann, die jedoch trotzdem im gesamten Textgefüge eine wichtige Funktion einnehmen. An diesem Punkt kommen die in Kapitel 3. bereits vorgestellten, syntaktischen „Ilokutionsindikatoren“ mit ins Spiel. Mit ihrer Hilfe sollte es möglich sein, die durch die lexikalische Ebene bereits angezeigten Ilokutionen zu überprüfen, gegebenenfalls zu bestätigen und weitere

Abbildung 3: Schematische Darstellung der Methode
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betrachtete Blog insgesamt eher dem Handlungsfeld „Öffentlich-politische Meinungsbildung“, „Innerparteiliche Willensbildung“, „Politische Werbung“ oder „Gesetzgebungsverfahren“ zugeordnet werden kann, was insgesamt allgemeingültige Aussagen für den politischen Blogbetrieb als Ganzes ermöglichen würde. Auch die Dominanz bestimmter Sprachfunktionen ließe sich anhand der Ergebnisse bestimmen.
Natürlich kann bei einem so kleinen Ausschnitt an Textmaterial wie in dieser Arbeit nicht die gesamte deutsche politische Blogosphäre beschrieben werden, doch eine Grundtendenz und damit eine linguistische Antwort auf die Frage der Arbeit “Wie bloggt die Politik“ wären durchaus ermittelbar. Das Analyseschema, das sich aus den oben aufgeführten Überlegungen ergibt und mit dem die Blogtexte im nächsten Kapitel illokutionsanalytisch untersucht werden sieht dann aus wie folgt:

Tabelle 7: Analyseschema

<table>
<thead>
<tr>
<th>Illokution (Satz/Aussage)</th>
<th>Illokutionsindikator</th>
<th>Kommunikative Verfahren (Sprechhandlungsmuster)</th>
<th>Intention (kommunikative Funktion)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Lexikalische Ebene (textfunktionelle Richtung)</td>
<td>Syntaktische Ebene</td>
<td>...</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>...</td>
<td>...</td>
<td>...</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Trotz der grammatischen Rückkopplung der in den Aussagen entdeckten kommunikativen Verfahren an die Illokutionsindikatoren ist es dennoch möglich, dass eine in einem Satz oder einer Aussage versteckte Illokution nicht klar oder eindeutig anhand der Indikatoren zu ermitteln ist. In diesen Fällen kann auch eine inhaltliche Analyse des Satzes oder Textabschnitts zur Ermittlung der beabsichtigten Illokution notwendig sein.

5.2 Auswahl und Vorstellung des Forschungskorpus
Da das Online-Medium Weblog ein vergleichsweise neues Format in der politischen Kommunikation darstellt war ein Überblick über die tatsächlich von Politikern betriebenen Weblogs in den letzten Jahren zunächst noch sehr leicht zu gewinnen. Dafür verantwortlich war auch die bereits unter 4. erwähnte noch relativ hohe Unsicherheit der Politiker beim Umgang mit diesem neuen Medium. Doch in den letzten Jahren scheinen immer mehr Politiker das Format für sich entdeckt zu haben, was vor allem den gesteigerten Möglichkeiten der politischen Kontaktaufnahme mit Wählern, Parteikollegen und politischen Gegnern, als auch der Möglichkeit zur Verbreitung eigener Ansichten und Ideen über das Format geschuldet ist. Natürlich geht mit dem Betrieb eines eigenen Weblogs auch eine für

5.2.1 Die Heterogenität der aktuell politischen Blogosphäre in Deutschland
Bei einem ersten Überblick über die politische Blogosphäre in Deutschland fällt auf, dass vor allem jüngere Politiker sich dem Format zu öffnen scheinen und eigene Weblogs betreiben. Dies dürfte daran liegen, dass jüngere Menschen mit dem Internet grundsätzlich zwangloser umgehen als es die Älteren tun. Die so genannten „digital natives“, also die Generation bis zum Alter von aktuell 30 Lebensjahren akzeptiert das Internet ganz selbstverständlich als Teil ihrer Kommunikationskultur, da sie damit aufgewachsen ist und zum Teil von klein auf gelernt hat, das neue Medium für sich zu nutzen, während ältere Menschen deutlich größere Hemmschwellen und Vorbehalte gegenüber den neuen Kommunikationskanälen hegen.
Auch die Organisation der Blogger untereinander über Blogrolls und sonstige Links unterscheidet sich deutlich. Fällt es dem Rezipienten auf den Seiten der SPD, CDU und Grünen schwer in das Netz aus parteizugehörigen Bloggern einzudringen, wird es dem Besucher der FDP Homepage und vor allem der Homepage der Linken geradezu

27 Ein Begriff, dessen Prägung dem amerikanischen Pädagogen Marc Prensky zugeschrieben wird.
aufgezwungen. So findet sich auf der zentralen Blogadresse der Linkspartei, [http://linkeblogs.de/](http://linkeblogs.de/), auf der rechten Seite der Homepage eine Blogroll, die alle Blogs linker Parteimitglieder, Sammelblogs der Partei und einige weitere dem linken Lager nahestehende Blogs ohne Parteizugehörigkeiten übersichtlich auflistet. Begibt man sich auf die einzelnen Seiten der Blogger befinden sich auch dort wieder umfangreiche Blogrolls. Der Grad interner Vernetzung ist dort also sehr hoch und der Rezipient wird durch das effektive Schneeballsystem schnell in die linke Blogosphäre eingeführt, was dem System eine hohe Dynamik, Frequentierung und damit auch eine breitere Öffentlichkeit bescheren dürfte.


Alle diese beobachteten Entwicklungen sind zudem nicht weiter überprüft, empirisch belegt oder besonders tiefgehend interpretiert worden, da ihre statistische Erfassung oder ihre Interpretation den linguistischen Hintergrund dieser Arbeit verlassen würden. Sie stellen also lediglich tendenzielle Annahmen dar. Hier besteht sicherlich noch erhöhter Forschungsbedarf, möchte man das Phänomen „Politblogging“ auch in seiner sozialen Komplexität erfassen.

5.2.2 Auswahlkriterien des Forschungskorpus

Um im Rahmen der an dieses Kapitel anschließenden Analyse zu möglichst aussagekräftigen Ergebnissen zu gelangen ist es wichtig, bereits das Forschungskorpus so auszuwählen, dass es einen guten Querschnitt durch die politische Blogosphäre sozusagen als Spiegelbild der bundesdeutschen Parteienlandschaft liefert und damit wertvolle Rückschlüsse auf deren mögliche Beschaffenheit zulässt. Dazu ist es nötig, das Korpus nach bestimmten allgemeinen und parteipolitischen Kriterien auszuwählen:

1. **Numerische Begrenzung:** Damit die Untersuchung nicht zu umfangreich angelegt ist, wird die Auswahl der Politiker-Blogs und die Auswahl der betrachteten Blogbeiträge eingegrenzt. Denn sonst entstünde ein Problem einerseits dadurch, dass die politische Blogosphäre mittlerweile sehr unübersichtlich geworden ist und es somit schwer fallen würde überhaupt einen Überblick zu erhalten und andererseits durch den Umstand, dass manche Weblogs (vor allem die länger existierenden) unzählige Einträge enthalten, die gar nicht alle untersucht werden könnten. Für die Auswahl des Korpus bedeutet das: Jeweils zwei Beiträge von fünf
unterschiedlichen Politikern, also insgesamt zehn Texte. Alle anderen Kriterien zur Eingrenzung des Korpus tragen im Übrigen diesem Kriterium zu.

2. Aktualität der Blogeinträge/des Blogs an sich: Ein weiteres allgemeines Kriterium betrifft die Aktualität der Blogs an sich und vor allem der Blogeinträge. Es erscheint in diesem Zusammenhang nicht sinnvoll, für die Untersuchung ein Weblog heranzuziehen, das entweder bereits eingestellt oder seit langem nicht mehr aktualisiert wurde. Auch werden die Blogbeiträge möglichst aktuell ausgewählt und eine zeitnahe Auswertung angestrebt.


5. Ungefähreres Gleichgewicht zwischen den Geschlechtern: Zwar ergibt sich das Problem, das bei fünf betrachteten Parteien immer ein leichtes Ungleichgewicht besteht. Dennoch soll

28 Für das Parteiensystem eher irrelevante Parteien wie die NPD oder die Piratenpartei werden in dieser Untersuchung ausgeblendet auch wenn gerade der sprachwissenschaftliche Blick auf die Blogtexte radikaler und teils systemfeindlicher Parteien in Zukunft sicherlich ein interessanter Forschungsansatz wäre (mehr dazu im Ausblick unter Kapitel 7.).
das Korpus nicht nur aus von Frauen oder nur aus von Männern geführten Weblogs bestehen. Hier wird also das Verhältnis 3:2 angelegt.

5.2.3 Das Forschungskorpus

Das endgültige Korpus besteht, wie anhand der vorausgegangenen Ausführungen zu sehen war, also aus zwei Blogtexten von fünf unterschiedlichen Politikern, aus den fünf Parteien des deutschen Bundestags. Anstelle der politischen Ebene „Kommunen“ wird die dem Bund übergeordnete „Europaebene“, vertreten durch die Europapolitikerin Silvana Koch-Mehrin, mit in die Untersuchung einbezogen. Die ausgewählten Politikerinnen und Politiker sind im Einzelnen:

Tabelle 8: Das Forschungskorpus

<table>
<thead>
<tr>
<th>Name: Politiker</th>
<th>Partei-zugehörigkeit</th>
<th>Parteinterne Funktion</th>
<th>Ebene</th>
<th>Blogtitel</th>
<th>Webadresse (Link)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Julia Klöckner (MdB)</td>
<td>CDU</td>
<td>Parlamentarische Staatssekretärin im Verbraucherschutzministerium</td>
<td>Bund</td>
<td>„Nahe Dran“</td>
<td><a href="http://www.blog.focus.de/kloeckner/">www.blog.focus.de/kloeckner/</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Mark Seibert</td>
<td>Die Linke</td>
<td>Mitglieds des Bundesausschusses der Linken</td>
<td>Bund</td>
<td>„Mark Seibert: Logbuch“</td>
<td><a href="http://www.mark.linkeblogs.de/">www.mark.linkeblogs.de/</a></td>
</tr>
<tr>
<td>Silvana Koch-Mehrin</td>
<td>FDP</td>
<td>Europaabgeordnete</td>
<td>Europa</td>
<td>„Eurofighter“</td>
<td><a href="http://blog.focus.de/kochmehrin/">http://blog.focus.de/kochmehrin/</a></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Da das Online-Kommunikationsmedium Weblog im privaten Bereich als Online-Journal von den unterschiedlichsten Personen zu unterschiedlichsten Zwecken genutzt wird liegt die Annahme nahe, dass auch Politiker ihr Weblog nicht alle aus demselben Grund in Betrieb halten. Sicher könnten die Verbreiterung der eigenen Öffentlichkeit und damit auch die
Erschließung neuer Wählerschichten als Hauptanliegen aller netzaffinen Politiker an dieses verhältnismäßig neue Medium zusammengefasst werden, jedoch heißt das nicht, dass alle dieselben kommunikativen Intentionen mit ihrem Blogbetrieb verfolgen.

Diesen in den Blogtexten zum Teil versteckten Intentionen anhand einer lexikalischen und syntaktischen Illokutionsanalyse auf die Spur zu kommen, um die Blogs später in ein gesamtkommunikatives Gefüge einordnen zu können, wurde im vorangegangenen Teil der Arbeit als abschließendes Gesamziel festgelegt und theoretisch sowie methodisch unterfüttert. Nun soll der Theorie die Praxis folgen, indem jeweils zwei Texte der Blogs von Julia Klöckner (CDU), Julia Seeliger (Bündnis 90/GRÜNE), Mark Seibert (LINKE), Silvana Koch-Mehrin (FDP) und Ulrich Kelber (SPD) einzeln untersucht werden.

6.1 Sprachliche Einzelanalyse


6.1.1 „Nahe dran“: Der Blog der CDU-Politikerin Julia Klöckner


**Klöckner Text 1 (01.09.2010): „SPD-Steuererhöhungsprogramm ist unsozial“**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Illokution (Satz/Aussage)</th>
<th>Illokutionsindikator</th>
<th>Kommunikative Verfahren (Sprechhandlungsmuster)</th>
<th>Intention (kommunikative Funktion)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Leer, Heilsversprechungen der SPD keinen Glauben schenken</td>
<td>Religiöses Vokabular, Stigmawort: leere Heilsversprechungen der SPD (→ ABWERTUNG)</td>
<td>Satzstellung: Imperativischer Infinitiv</td>
<td>AUFFORDERN, ABWERTUNG, WARNEN</td>
</tr>
<tr>
<td>SPD-Steuererhöhungsprogramm ist unsozial</td>
<td>Stigmawort: unsozial (→ ABWERTUNG)</td>
<td>Satztyp: Deklaratifsatz</td>
<td>FESTSTELLEN, ABWERTEN, ABWERTUNG</td>
</tr>
<tr>
<td>Mit diesem Steuererhöhungsprogramm blenden die Sozialdemokraten die Realität aus und wollen offensichtlich Terrain von der Linken zurückgewinnen</td>
<td>blenden die Realität aus „Realitätsausblendung“ → ABWERTUNG</td>
<td>Satztyp: Deklaratifsatz Modalverb: wollen → Absicht bekunden Modalpartikel: offensichtlich → für jeden erkennbar</td>
<td>FESTSTELLEN, ABWERTEN, ABWERTUNG</td>
</tr>
<tr>
<td>Das sozialdemokratische Mantra bleibt falsch</td>
<td>Religiöses Vokabular: sozialdemokratisches Mantra (→ ABWERTUNG)</td>
<td>Satztyp: Deklaratifsatz</td>
<td>FESTSTELLEN, ABWERTEN, ABWERTUNG</td>
</tr>
<tr>
<td>Die Anhebung des Spitzensteuersatzes, die Ausweitung des Gewerbesteuers... werden viele Arbeitsplätze im Mittelstand vernichten</td>
<td>Stigmawort: vernichten → ABWERTUNG</td>
<td>Satztyp: futuristisches Prädikat (werden...) vernichten</td>
<td>FESTSTELLEN, ABWERTEN, ABWERTUNG</td>
</tr>
<tr>
<td>Es wird dann verwerflich wenn die SPD verschweigt, dass diese Mogelpackung gerade Familien, Arbeitnehmern und Mietern zum Nachteil gerecht</td>
<td>Stigmaworter: verwerflich, Mogelpackung negative Wertung: verschweigen (in dem Fall wie fügen). Nachteil → ABWERTUNG</td>
<td>Satztyp: futuristisches Prädikats (wird verwerflich)</td>
<td>FESTSTELLEN, ABWERTEN, ABWERTUNG</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**a) Illokutionsanalyse**

Abgewertet wird hierbei der politische Gegner, in diesem Fall explizit als SPD erwähnt. Da es sich bei dieser Aussage um die Überschrift zum folgenden Text und damit um so etwas wie die zusammengefasste Botschaft des Textes handelt, ist eine negativ wertende Grundintention des Blogbeitrags insgesamt zu erwarten.


Die zunächst als FESTELLUNG zu verstehende Formulierung *Die Anhebung des Spitzensteuersatzes, die Ausweitung der Gewerbesteuer sowie die Einführung der Vermögenssteuer werden viele Arbeitsplätze im Mittelstand vernichten* erweist sich nach syntaktischer Analyse jedoch als eine ANKÜNDIGUNG bzw. genauer als PROGNOSE, angezeigt durch das Satzmuster des futuristischen Prädikats *werden... vernichten*. Auch kann diese PROGNOSE gerade durch die negative Konnotation des Begriffs *vernichten* als WARNUNG bzw. DROHUNG verstanden werden.

Im weiteren Verlauf des Beitrags geht Julia Klöckner näher auf das Steuererhöhungsprogramm der SPD ein, der sie im Teilsatz *blenden die Sozialdemokraten die Realität aus* einen Realitätsverlust VORWIRFT. Im Anschluss folgert sie im Teilsatz *wollen die Sozialdemokraten offensichtlich Terrain von der Linken zurückgewinnen* aus diesem Entwurf der SPD eine Absicht der Partei, sich damit der Linken anzunähern und potentielle Wähler aus deren Spektrum zurückzugewinnen. Grammatikalisch wird dies angezeigt durch das Modalverb *wollen*. Der Gradpartikel *offensichtlich* übernimmt hier zusätzlich zweierlei Funktion. Einerseits fungiert er verstärkend in der Bedeutung von *für jeden erkennbar* und andererseits gibt er der Aussage abschwächend den Anschein der Spekulation seitens der Autorin, die versucht der Verschleierung der SPD sozusagen „auf die Schliche“ zu kommen. Der Deklarativsatz *Es wird dann verwerflich wenn die SPD verschweigt, dass diese Mogelpackung gerade Familien, Arbeitnehmern und Mietern zum Nachteil gereicht* enthält neben dem kommunikativen Verfahren FESTSTELLEN noch die durch die Stigmawörter *Mogelpackung und verwerflich* angezeigte Intention ABWERTUNG.

Der Text enthält neben dem bereits untersuchten Ideologievokabular zudem die positiv wertenden Begriffe *Beschäftigung, Investitionen, Konsum und Wohlstand*, deren Gewährleistung Klöckner bei Umsetzung der sozialdemokratischen Steuervorhaben gefährdet sieht. Sie können jedoch nicht als Fahnenwörter klassifiziert werden, da sie von Klöckner nicht explizit ihrem eigenen politischen Lager (also der CDU) zugeordnet werden.

**b) Nicht-ideologiesprachliches Vokabular und gesamtkommunikative Einordnung**

Neben einschlägig ideologischem Vokabular weist der betrachtete Text noch eine Reihe weiterer politisch relevanter Begriffe auf, denen jedoch selbst keine illokutive Rolle zufällt. So findet sich im Text ein hohes Maß an Institutionsvokabular (*Gewerbesteuer; Koalition; Steuererhöhungen; Spitzensteuersatz; Vermögenssteuer; Sozialdemokraten*). Aus dieser im Vergleich der Blogtexte untereinander hohen Verwendungsfrequenz an Institutionsvokabular könnte nun ein eher sachlicher Text geschlossen werden. Was die Themensetzung betrifft ist dies zum Teil der Fall, jedoch verweisen die im Text übermittelten dominierenden kommunikativen Intentionen (ABWERTUNG, WARNUNG und VORWURF) eher auf das Gegenteil. Während der Bereich des Interaktionsvokabulars mit nur einem Begriff (*Krise*) und der Bereich des Ressortvokabulars noch mit zwei Begriffen (*Ehegattensplitting; Personenunternehmen*) vertreten ist, lassen sich dagegen keinerlei auffällige rhetorische Konstruktionen entdecken. Auch der Bereich der Plastikwörter ist nur mit dem Begriff *Substanz* vertreten. Das Fehlen von Interaktionsvokabular könnte hier einen Hinweis auf die Adressierung des Blogbeitrags liefern, der sich eben nicht an andere Politiker, sondern an eine breitere Öffentlichkeit richtet.

Insgesamt erfüllt der Text durch die im ersten Satz enthaltene AUFFORDERUNG die Sprachfunktion „poskativ“ und befindet sich damit im Handlungsfeld „öffentlich-politische

Klöckner Text 2 (07.07.2010): „Islamunterricht: Hinschauen, nicht wegsehen!“

<table>
<thead>
<tr>
<th>Illokution (Satz/Aussage)</th>
<th>Illokutionsindikator</th>
<th>Kommunikative Verfahren (Sprechhandlungsmuster)</th>
<th>Intention (kommunikative Funktion)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Islamunterricht: Hinschauen, nicht wegsehen!</strong></td>
<td>Satztyp: Imperativ</td>
<td>AUFFORDERN</td>
<td>AUFFORDERUNG</td>
</tr>
<tr>
<td>Diese Diskussion muss mit der notwendigen Sachlichkeit und Ruhe geführt werden</td>
<td>Fahnenwörter: Sachlichkeit, Ruhe (→ AUFWERTUNG)</td>
<td>Modalverb: müssen → NOTWENDIGKEIT AUFZEIGEN</td>
<td>FESTSTELLEN, FORDERN, NOTWENDIGKEIT AUFZEIGEN</td>
</tr>
<tr>
<td>Ich spreche mich, wie im übrigen auch die christlichen Kirchen dafür aus...</td>
<td>performatives Verb: (dafür) aussprechen</td>
<td>SOLIDARISIEREN (mit den Kirchen), ÜBEREINSTIMMUNG DEMONSTRIEREN</td>
<td>SOLIDARISIERUNG, ZUSTIMMUNG, HERSTELLUNG VON KONSENS</td>
</tr>
<tr>
<td>Wir müssen dafür sorgen, dass das was gelehrt wird unsere Verfassung nicht unterläuft</td>
<td>Modalverb: müssen → NOTWENDIGKEIT AUFZEIGEN</td>
<td>AUFFORDERN, WARNEN</td>
<td>AUFFORDERUNG, WARNUNG (vor dem Unterlaufen der Verfassung)</td>
</tr>
<tr>
<td>Dieses Elternrecht besteht unabängig von der Religionszugehörigkeit</td>
<td>positive Wertung: Elternrecht</td>
<td>Satztyp: DeklaratIVER SATZ</td>
<td>FESTSTELLEN</td>
</tr>
<tr>
<td>Wenn wir aber nicht möchten, dass Kinder indoktriniert werden, müssen wir...</td>
<td>Stigmawort: indoktriniert (→ ABWERTUNG)</td>
<td>Modalverb: müssen</td>
<td>AUFFORDERN, WARNEN, ANGST SCHÜREN, SCHLIEßEN</td>
</tr>
<tr>
<td>Wer dies nicht unterstützt muss sich aber vor Augen halten, was die Alternative ist: Fundamentalisten und Hasspredigern den Vortritt zu lassen und somit der Beeinflussung junger Menschen durch Ideologie und falsche Werte Vorschub zu leisten</td>
<td>Stigmaworter: Fundamentalisten, Hassprediger, Ideologie, falsche Werte → negative Wertung: Beeinflussung</td>
<td>Satztyp: Modalverb müssen → KONSEQUENZ AUFZEIGEN</td>
<td>DROHEN, WARNEN, KONSEQUENZ AUFZEIGEN</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a) Illokutionsanalyse

Mehr noch als im zuvor analysierten Beitrag deutet die Überschrift des Textes hier bereits die illokutionäre Richtung an in die er sich im weiteren Verlauf entwickelt: *Islamunterricht: Hinschauen, nicht wegsehen!* ist ein durch Satztyp und Satzzeichen angezeigter Imperativ der die kommunikative Intention AUFFORDERUNG verfolgt. Der Themenschwerpunkt Religion
deutet zudem daraufhin, dass es sich bei dem Beitrag um einen stark ideologisch gefärbten Text handeln dürfte und somit eine hohe Verwendungs frequenz von Ideologievokabular zu erwarten wäre. Dies gilt es im folgenden Abschnitt ebenfalls zu überprüfen.

Julia Klöckner eröffnet ihren Beitrag mit der grundsätzlichen Frage, ob Islamunterricht an deutschen Schulen eingeführt werden sollte und liefert als direkte Antwort darauf die Aussage: *Diese Diskussion muss mit der notwendigen Sachlichkeit und Ruhe geführt werden.* Das mit dieser Aussage umgesetzte kommunikative Verfahren FESTSTELLEN erhält hier durch die Verwendung des Modalverbs *müssen* in Kombination mit dem Adjektiv *notwendig* den Zusatz NOTWENDIGKEIT AUFZEIGEN und mündet daher in der kommunikativen Intention FORDERUNG, die sich an alle an dieser Debatte Beteiligten (Politiker, Lehrer, Verbände) richtet. Die beiden positiv konnotierten Begriffe *Sachlichkeit* und *Ruhe*, die hier von Klöckner als Fahnenwörter genutzt werden, werten die eigene Position zudem auf.


Nach der Überschrift findet sich eine weitere AUFFORDERUNG gepaart mit einer unterschwelligeren WARNUNG in dem Satz: *Wir müssen dafür sorgen, dass das was gelehrt wird unsere Verfassung nicht unterläuft.* Auch hier wird eine NOTWENDIGKEIT durch das Modalverb *müssen*, aber auch eine ZUSTÄNDIGKEIT durch Verwendung des Personalpronomens *wir* angezeigt. Wer jedoch genau mit *wir* gemeint ist, lässt sich aus dem Kontext nicht erschließen. Es ist allerdings wahrscheinlich, dass Klöckner in diesem Fall zum einen diejenigen Parteigenossen anspricht, die gegen die Umsetzung eines Islamunterrichts an deutschen Schulen sind und zum anderen auch zu diesem Thema unentschlossene Teile der Bevölkerung, die sie in das *wir* inkludiert.

Die im weiteren Textverlauf untergebrachte FESTSTELLUNG in der Aussage *Dieses Elternrecht besteht unabhängig von der Religionszugehörigkeit*, verfolgt im Hinblick auf das Recht der Eltern, ihre Kinder religiös unterrichten zu lassen, die Intention NORMEN/WERTE
ETABLIEREN. Das positiv wertende Wort *Elternrecht* übernimmt hier die Funktion einer Anbiederung an diejenigen Eltern, die dieses „Recht“ in Anspruch nehmen möchten. Nachdem bereits zu Anfang des Beitrags das Personalpronomen *wir* auftauchte, das offensichtlich dazu genutzt wird ein Zusammengehörigkeits- bzw. Gemeinschaftsgefühl zu beschwören, verwendet Klöckner es nun erneut mit repetitiver Funktion anaphorisch in dem Satz: *Wenn wir aber nicht möchten, dass Kinder indoktriniert werden; wenn wir nicht möchten, dass sie von Fundamentalisten in Hinterhöfen ausgebildet werden, dann müssen wir ihnen ein anderes Angebot machen.* Es ist dies ein Satz, der durch seine rhetorische Verstärkung (Anapher) am ehesten in einer klassischen politischen Rede zu finden wäre. Die grammaticalische Verkettung *wenn wir aber nicht möchten... dann müssen wir* verfolgt die Intention eines SCHLUSSES verbunden mit einer AUFFORDERUNG, angezeigt durch das Modalverb *müssen*, während die Verwendung der Stigmawörter *Fundamentalisten* und *indoktrinieren* eine ABWERTUNG bzw. eine WARNUNG zur Folge hat. In diesem Zusammenhang könnte durch die stark negativ evaluativ geprägten Begriffe *Fundamentalismus* und *Indoktrination* auch von dem kommunikativen Verfahren ANGST SCHÜREN gesprochen werden. Denn diese Begriffe enthalten neben der deskriptiven, der evaluativen und der deontischen Komponente zusätzlich die emotive Bedeutung *etwas vor dem man sich fürchtet.* Dasselbe kommunikative Prinzip in noch etwas stärkerer Form versteckt sich auch in der letzten untersuchten Aussage des Textes: *Wer dies nicht unterstützt muss sich aber vor Augen halten was die Alternative ist:* *Fundamentalisten und Hasspredigern den Vortritt zu lassen und somit der Beeinflussung junger Menschen durch Ideologie und falsche Werte Vorschub zu leisten.* Hier liegt eine komplexe Verkettung vor. Im Prinzip handelt es sich bei dieser Aussage um eine WARNUNG bzw. sogar um eine implizite DROHUNG umgesetzt durch die kommunikativen Verfahren DROHEN, WARNEN, KONSEQUENZ AUFZEIGEN. Klöckner benennt diejenigen, die sich gegen ihre Position stellen (*wer dies nicht unterstützt*) und lässt ihnen im Prinzip keine Wahl, da es nur eine Alternative gibt (nämlich *Hasspredigern den Vortritt zu lassen*), für die keiner der Angesprochenen wirklich sein kann. Implizit steckt in diesem Satz also auch der VORWURF, dass alle die sich gegen einen Islamunterricht aussprechen indirekt die Radikalisierung der Kinder unterstützen. Die Sequenz *muss sich aber vor Augen halten* mit dem Modalverb *müssen* fungiert hier als Anzeiger der Konsequenz. Besondere Brisanz erhält die Aussage durch die Verwendung der Stigmawörter *Fundamentalisten, Hassprediger, falsche Werte* sowie die negativ wertenden Wörter *Ideologie und Beeinflussung,* welche auch hier das ANSPRECHEN eines
FURCHTBEWUSSTSEINS zur Folge haben. Doch diese Stigmawörter beziehen sich nicht, wie zu erwarten wäre, auf den politischen Gegner, sondern auf die Verfechter eines radikalen, suppressiven Islam.

Neben dem in den betrachteten Aussagen verwendeten Ideologievokabular enthält der Text zusätzlich negativ wertende Begriffe wie Entfremdung (der deutschen Kultur), Schaden (unserer toleranten und offenen Gesellschaft) sowie die positiv wertenden Begriffe Anerkennung, Gleichberechtigung, Aufmerksamkeit und Erhalt (unserer Werte).

b) Nicht-ideologiesprachliches Vokabular und gesamtkommunikative Einordnung

Im Gegensatz zur hohen Frequenz von Ideologievokabular in diesem Text enthält er vergleichsweise wenig nicht-ideologiesprachliches Vokabular. Der Bereich des Institutionsvokabulars ist niedrig mit drei Begriffen (Grundgesetz; Religionsfreiheit; Verfassung) vertreten, das Ressortvokabular mittelhoch mit fünf (Islamunterricht; Lehrpläne; Religionszugehörigkeit; deutsche Schulbehörden; Integrationsaufgaben).

Interaktionsvokabular ist nicht vorhanden. Auch finden sich im Text keine Plastikwörter und kein fachsprachliches Vokabular. Der Bereich rhetorische Figuren ist erkennbar nur mit einer Anapher (Wenn wir nicht möchten...; wenn wir nicht möchten) vertreten.


6.1.2 „Zeitrafferin“: Der Blog der Grünen-Politikerin Julia Seeliger


Seeliger Text 1 (05.07.2010): „Rauchverbot: Die Grünen Nannies“

<table>
<thead>
<tr>
<th>Illokution (Satz/Aussage)</th>
<th>Illokutionsindikator</th>
<th>Kommunikative Verfahren (Sprechhandlungsmuster)</th>
<th>Intention (kommunikative Funktion)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Es macht ja nicht immer Spaß, Mitglied der Grünen zu sein</strong></td>
<td>Hochwertwort: Spaß Deklarativsatz: Abtönungspartikel ja</td>
<td>ABWERTEN, MUTMAßEN/ANNEHMEN (dürfte)</td>
<td>ABWERTUNG (Verschwörung der Realo-Spießer), ANNAHME</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>…Leider sind viele Grüne beim Thema Rauchen so drauf, dass sie schon mal das richtige Maß verlieren</strong></td>
<td>negative Wertung: das richtige Maß verlieren Satztyp: Deklarativsatz Modaladverb (leider)</td>
<td>ABWERTUNG, BELEIDIGEN</td>
<td>ABWERTUNG (Verschwörung der Realo-Spießer), ANNAHME</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>…Eine Verschwörung der Realo-Spießer („Achse Janecek-Künast“) dürfte das aber nicht sein</strong></td>
<td>Stigmaworte: Verschwörung, Realo-Spießer; Achse Janecek-Künast (Kriegsvokabular)</td>
<td>ABWERTUNG, BELEIDIGEN</td>
<td>ABWERTUNG (Verschwörung der Realo-Spießer), ANNAHME</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>…wenn die Grünen sich zum Ziel gesetzt haben eine Partei der sauberen Umwelt, des sauberen Internet und der sauberen Gesundheit zu sein, dann werden sie für mich langsam unattraktiv</strong></td>
<td>Hochwertworte: saubere Umwelt, sauberes Internet, saubere Gesundheit Stigmawort: unattraktiv</td>
<td>ABWERTUNG (durch Überreibung durch den Vergleich mit Abtreibungsgegner)</td>
<td>ABWERTUNG, BELEIDIGEN (durch den Vergleich mit Abtreibungsgegner)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>…Spinnern, die in ihrer quasireligiösen Art mit Abtreibungsgegner vergleichbar sind…</strong></td>
<td>Stigmaworte: Spinner, Abtreibungsgegner</td>
<td>ABWERTUNG (durch Überreibung durch den Vergleich mit Abtreibungsgegner)</td>
<td>ABWERTUNG, BELEIDIGEN (durch den Vergleich mit Abtreibungsgegner)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Wieder einmal haben die grünen Nannies zugeschlagen und freuen sich feixend an ihrem Erfolg</strong></td>
<td>Stigmaworte: grüne Nannies negative Wertung: feixend; zugeschlagen Temporaladverb: Wieder + Gradpartikel einmal → kommt oft vor</td>
<td>IRONISIEREN, POLEMISIEREN</td>
<td>ÜBERTREIBUNG (die grünen Nannies; feixend)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a) Illokutionsanalyse

Julia Seeliger eröffnet den Text mit der FESTSTELLUNG: *Es macht ja nicht immer Spaß, Mitglied der Grünen zu sein*, eine Formulierung die das kommunikative Verfahren KLAGEN durch die Negierung des positiv wertenden Begriffs Spaß umsetzt. Der Abtönungspartikel *ja* und das Temporaladverb *immer* tönen die Formulierung allerdings ab, so dass sie insgesamt weniger strikt wirkt. Als Intention kann hier bereits eine BESCHWERDE erkannt werden, die der folgenden Argumentation die Richtung weist.

Die nun folgende Subjunktion Wenn die Grünen sich zum Ziel gesetzt haben eine Partei der sauberen Umwelt, des sauberen Internet und der sauberen Gesundheit zu sein, dann werden sie für mich langsam unattraktiv verkehrt die positiv wertenden Begriffe saubere Umwelt, sauberes Internet und saubere Gesundheit ins Negative, indem sie ihnen bzw. dem Subjekt die Grünen das als Stigmawort genutzte Attribut unattraktiv zuordnet. Auch diese Formulierung verfolgt über das IMPLIZIEREN die Intention ABWERTUNG.

In den letzten beiden untersuchten Formulierungen zeigt sich diese abwertende Gesamtfunktion mit zum Teil beleidigenden Tendenzen noch einmal deutlich in der Wahl des Vokabulars. Die feststellende Sequenz ...Spinnern, die in ihrer quasireligiösen Art mit Abtreibungsgegnern vergleichbar sind enthält neben den abwertenden Stigmawörtern Spinner und Abtreibungsgegner auch die negativ wertende Formulierung quasireligiös in deren Konnotat die mitunter fanatische bzw. einseitige Tendenz des Religiösen allgemein versteckt ist. Es kann hier also durchaus von POLEMISIEREN gesprochen werden.

Auch die Konklusion des Textes, die dessen Überschrift noch einmal aufgreift, zielt in dieselbe Richtung: Wieder einmal haben die grünen Nannies zugeschlagen und freuen sich feixend an ihrem Erfolg. Auch in dieser ABWERTUNG durch den IRONISIERENDEN bzw. ÜBERTREIBENDEN Vergleich der Anti-Rauch Befürworter mit überfürsorglichen Nannies, also Kindermädchen, wird durch das Temporaladverb wieder in Kombination mit dem
Gradpartikel *einmal* eine vermeintlich grundsätzliche Tendenz innerhalb der eigenen Partei angeprangert. Neben dem bereits diskutierten Ideologievokabular finden sich im Text zusätzlich viele weitere positiv und negativ wertende Begriffe und ad-hoc Bildungen wie *lustige grüne Spontis, Quatsch, ungeliebt, lehrerhafte Arroganz, Elend und Unsinn.*

**b) Nicht-ideologiesprachliches Vokabular und gesamtkommunikative Einordnung**

Der Text zeigt trotz Verwendung politischen Vokabulars bis zu diesem Punkt der Untersuchung am deutlichsten die Entfernung von prototypischen politischen Texten. Im Vergleich zu den zuvor untersuchten Texten der CDU-Politikerin Julia Klöckner ist die stilistische Ausprägung hier weniger an eine klassische politische Rede als vielmehr an einen polemischen Kommentar angelehnt, was darauf zurückzuführen sein dürfte, dass die Autorin Julia Seeliger auch journalistisch tätig ist.

Auffallend hoch ist nichtsdestotrotz die Verwendung von Institutionsvokabular (*Grünen; Bundestagsabgeordnete; Volksbegehren; Landesvorsitzende; Bundesparteitag; Fraktionen; Landesparteien*), Ressortvokabular (*Rauchverbotsgesetz; Nichtraucherschutz; Netzsperren; Regionalgeld*) und Interaktionsvokabular (*Abstimmung; Initiativen; Jamaika-Koalition; Beschlüsse*) durch das der Text zumindest thematisch eindeutig der politischen Kommunikation zugeordnet werden kann.

Auffällig ist in diesem Beitrag neben einigen phraseologischen bzw. sprichwortartigen Konstruktionen wie *helfe deinem schwachen Fleisch* und *vielleicht liegt da der Hase im Pfeffer* auch die Verwendung verschiedener zum Teil fachsprachlicher Ausdrücke und zahlreicher Varietäten. Deutlich wird die Nähe der Autorin zum Subjekt „Internet“ und „Internetkommunikation“ durch Begriffe der „Websprache“ wie *twitterte.* Durch den Inhalt zwar politisch aber durch die Form eher jugendsprachlich geprägt wirkt dagegen die ad-hoc Konstruktion *schwarz-grünes Geflirte.* Aus der Wissenschaft entlehnt sind die Begriffe euphemisiert und *Theoriebildung* und aus dem Krieg bzw. Terrorkampf die Konstruktion *Achse Janecek-Künast,* die sich mit ABWERTENDER Intention auf die beiden einer konservativeren Parteiströmung angehörenden Grünen-Politiker Renate Künast und Dieter Janecek bezieht.

Gesamtkommunikativ lässt sich der Text durch die deutlichen persuasiven Tendenzen sowohl dem Handlungsfeld „politischer Werbung“ als auch der „öffentlich politischen Meinungsbildung“ (jedoch ohne die Sprachfunktion „poskativ“ zu erfüllen) zuordnen. Da der Beitrag sich ABWERTEND, POLEMISIEREND und KRITISIEREND an die eigenen
Parteimitglieder wendet, ist zusätzlich auch das Handlungsfeld „innerparteiliche Willensbildung“ abgedeckt.

Seeliger Text 2 (02.06.2010): „not my president... aber.“

<table>
<thead>
<tr>
<th>Illokution (Satz/Aussage)</th>
<th>Illokutionsindikator</th>
<th>Kommunikative Verfahren (Sprechhandlungsmuster)</th>
<th>Intention (kommunikative Funktion)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>...in der Netzcommunity gehen die Hüte hoch, denn von der Leyen ist dort ein rotes Tuch</td>
<td>Stigmawort: ein rotes Tuch (von der Leyen) ➔ ABWERTUNG</td>
<td>REDUZIEREN</td>
<td>ABWERTUNG, EMPÖRUNG</td>
</tr>
<tr>
<td>Schon gibt es eine Kampagne, „Not my President“, die aber eher deren Anhänger blamiert</td>
<td>negative Wertung: blamiert (deren Anhänger) ➔ ABWERTUNG</td>
<td>ADVERBIAL</td>
<td>ABWERTUNG</td>
</tr>
<tr>
<td>Das eigentlich kritikwürdige: Sollte es nicht eigentlich so sein, dass einem auch andere Themen als nur die Netzpolitik wichtig sind?</td>
<td>Interrogativsatz Modalverb: sollte Gliederungsartikel eigentlich rhetorische Frage</td>
<td>VERBINDLICHKEIT AUFZEIGEN, NORMATIVITÄT ANZEIGEN</td>
<td>INDIREKTE ABWERTUNG</td>
</tr>
<tr>
<td>Zwar würde ich als Linke Von der Leyen ungern wählen... finde ich sie als Bundespräsidentin schon ok. Es geht schlimmere in der CDU</td>
<td>negative Wertung: schlimmere (in der CDU) ➔ ABWERTUNG</td>
<td>ADWERTEN</td>
<td>AUFWERTUNG (Von der Leyen) bei gleichzeitiger ABWERTUNG (der CDU allgemein)</td>
</tr>
<tr>
<td>Wer solches auf Von der Leyen anwendet, zeigt nur seine mangelnde politische Differenzierungs- Kompetenz</td>
<td>Stigmawort: mangelnde politische Differenzierungs- kompetenz</td>
<td>Deklarativsatz</td>
<td>ABWERTUNG (der Kampagnen-Initiatoren), IN SCHUTZNAHME</td>
</tr>
<tr>
<td>...werde ich den Präsidentschaftswahlkampf an mir vorbeiziehen lassen</td>
<td>Satzmuster: futuristisches Prädikat / Passiv</td>
<td>ANKÜNDIGEN, ABWERTEN (den Wahlkampf)</td>
<td>ANKÜNDIGUNG, ABWERTUNG, DESINTERESSE DEMONSTRIEREN</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a) Illokutionsanalyse

Der zweite hier untersuchte Seeliger Text not my president ... aber beginnt die Argumentation mit der Beschreibung der Reaktion der Internetgemeinde auf die Kandidatur Ursula von der Leyens als Bundespräsidentin. Seeliger schreibt: ...in der Netzcommunity gehen die Hüte hoch, denn Ursula von der Leyen ist dort ein rotes Tuch, seit sie im Jahr 2009 Internetsperren propagierte. Neben der Redewendung gehen die Hüte hoch befindet sich in dieser Aussage auch noch das Stigmacharakter habende Sprichwort ein rotes Tuch, die beide die Intentionen EMPÖRUNG und ABWERTUNG verfolgen. Durch die zustimmende Darstellung SOLIDARISIERT sich Seeliger zunächst indirekt mit der Internetgemeinde.

Eine der nächsten interessanten Aussagen: Schon gibt es eine Kampagne, „Not my president“, die aber eher deren Anhänger blamiert revidiert allerdings bis zu einem gewissen Punkt diese SOLIDARISIERUNG, da nun die Internetgemeinde selbst KRITISIERT wird. Das
Temporaladverb *schon* bezieht sich hier auf die schnelle, mitunter unüberlegte Reaktion der Kampagnen-Initiatoren auf von der Leyens Kandidatur. Indirekt handelt es sich bei dieser Sequenz um eine ABWERTUNG, welche durch den negativ wertenden Begriff *blamiert*, der sich auf das Subjekt *Anhänger* bezieht, vollzogen wird.


Zweierlei sich gegenüber stehende Intentionen verfolgt dagegen die folgende Formulierung: *Zwar würde ich als Linke Von der Leyen ungern wählen... wenn sie dann gewählt ist so finde ich sie als Bundespräsidentin schon ok. Es gibt schlimmere in der CDU.* Einerseits wird von der Leyen hier durch die persönliche Ablehnung der Autorin aufgrund der politischen Ausrichtung zunächst ABGEWERTET (*würde sie ungern wählen*) um dann (angezeigt durch das performative Verb *finde*) zunächst akzeptiert (*finde ich sie schon ok*) und schließlich im Vergleich mit anderen CDU-Politikern, denen der negativ wertende Begriff *schlimmere* zugeteilt wird (*Es gibt schlimmere in der CDU*), sogar AUFGEWERTET zu werden. Als geringeres Übel sozusagen. Abschließend erfahren dann nicht nur die Netzkampagne „Not my president“, deren Initiatoren, Ursula von der Leyen und die CDU, sondern auch die gesamte Bundespräsidentenwahl ihre ABWERTUNG durch Seeliger, wenn sie schreibt: ...*werde ich*


b) Nicht-ideologiesprachliches Vokabular und gesamtkommunikative Einordnung

Eine besonders hohe Verwendungsfrequenz weist im untersuchten Beitrag eigentlich nur das Ressortvokabular (Internetsperren; Netzpolitik; BKA-Gesetz; Vorratsdatenspeicherung; Jugendmedienschutz-Staatsvertrag; Netzcommunity-Kandidatin) auf, was auf einen sehr spezifizierten, themenorientierten Text hinweist. Das Institutionsvokabular (Bundespräsidentin; Gesetze; die Grünen; Präsidentschaftswahlkampf) ist mit mittelhoher und das Interaktionsvokabular (Kampagne; Gegenkandidat(in); Sommerkampagne) mit niedriger Frequenz vertreten.

Auffällig ist auch hier wieder die Nutzung bestimmter Varietätenausdrücke die erneut vor allem aus der „Websprache“ (Netzcommunity; Lolcat) stammen. Hinzu kommt die kompositorische Eigenkreation Netzsperrensommer 2009, eine Verbalisierung anglizistischer Substantive (revivaln) und eine dialektale Phrasierung (hach wat war et schön).

Gesamtkommunikativ lässt sich der Beitrag zum einen im Handlungsfeld „politische Werbung“, mit der durch die stark wertenden Tendenzen angezeigten Sprachfunktion „informativ-persuasiv“ verorten und zum anderen im Handlungsfeld „öffentlich-politische Meinungsbildung“, ohne jedoch die Sprachfunktion „poskativ“ zu erfüllen.

6.1.3 „Logbuch“: Der Blog des Linke-Politikers Mark Seibert

Der Linke-Politiker Mark Seibert ist Mitglied des Bundesausschusses der Partei DIE LINKE, Mitarbeiter im Bereich Öffentlichkeitsarbeit/Wahlen und Leiter des Online-Ressorts „WahlQuartier“, der Wahlkampfzentrale der LINKEN.

Sein Blog ist eine eigenständige Homepage mit Kommentarfunktion und beschäftigt sich nach eigenen Angaben Seiberts schwerpunktmäßig mit Innenpolitik und hier besonders mit Bürgerschutz und Datenrechten sowie mit Medien, Medienpolitik und elektronischen Vermittlungs- und Beteiligungsforderung. Für die Untersuchung ausgewählt wurden ein Beitrag


<table>
<thead>
<tr>
<th>Illokution (Satz/Aussage)</th>
<th>Illokutionsindikator</th>
<th>Kommunikative Verfahren (Sprechhandlungsmuster)</th>
<th>Intention (kommunikative Funktion)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>...ist eine von German Angst angeheizte Hysterie um die Privatsphäre entbrannt, die sich auf Streetview bezieht</td>
<td>Unwertwörter: German Angst, Hysterie positive Wertung: Privatsphäre</td>
<td>Deklarativsatz</td>
<td>FESTSTELLEN</td>
</tr>
<tr>
<td>Selbst die Bundesregierung, sonst nicht gerade zimperlich, wenn es um den Schutz des Privaten geht...</td>
<td>Hochwertwort: Schutz (des Privaten) → ABWERTUNG</td>
<td>Gradpartikel selbst; sonst; gerade Rhetorik: nicht gerade zimperlich (Hyperbel)</td>
<td>FESTSTELLEN, VORWERFEN</td>
</tr>
<tr>
<td>...FDP, die sich sonst immer für Deregulierung stark macht... wenn es darum geht, öffentliches Geld in die Taschen privater Unternehmen zu leiten...</td>
<td>negative Wertung: bürokratischer Aufwand, entfesseln wollen gut vorstellen</td>
<td>Gradpartikel: sonst Rhetorik: Antithese, Antonymie (öffentliches Geld, private Unternehmen)</td>
<td>ABWERTEN (inhaltlich, tabuisiert; Botschaft: das macht man nicht)</td>
</tr>
<tr>
<td>Kein Wunder, dass die „liberalen“ Grünen auch gleich mit von der Partie sind... nachdem sie jahrelang jedes Schnüffelgesetz von Otto Schily mit abgenickt haben</td>
<td>Stigmaworte: die bigotten Grünen, Schnüffelgesetz (von Otto Schily), negative Wertung: mit abgenickt → ABWERTUNG</td>
<td>Satzübersicht: Modalverb wollen → WUNSCH der FDP</td>
<td>PROGNOSTIZIEREN (den sie entfesseln wollen)</td>
</tr>
<tr>
<td>Ich finde: Wer mit Schily stimmte, soll bei Streetview das Maul halten</td>
<td>Hochwertwort: Schutz (der Privatsphäre)</td>
<td>performatives Verb: anbieten</td>
<td>VORSCHLAGEN, ANBIETEN</td>
</tr>
<tr>
<td>Wenn es tatsächlich um den Schutz der Privatsphäre geht, dann kann ich ein anderes, lohnendes Thema anbieten, das tatsächlich den Schutz der Privatsphäre von allen betrifft</td>
<td>Gradpartikel: tatsächlich</td>
<td></td>
<td>VORSCHLAG, ANGEBOT, INDIREKTER VORWURF</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a) Illokutionsanalyse

Der Linke-Politiker Mark Seibert eröffnet seinen polemisch kommentierenden Text über den geplanten Online-Dienst „Streetview“ des Internetunternehmens „Google“ mit einer FESTSTELLUNG bzw. einem BERICHT über die Reaktionen in der Bevölkerung: *...ist eine von German Angst angeheizte Hysterie um die Privatsphäre entbrannt, die sich auf Streetview bezieht.* Der Deklarativsatz setzt die mit ihm verfolgte Intention ABSCHWÄCHUNG durch ÜBERTREIBUNG nicht über die syntaktische sondern über die lexikalische Ebene um. Die
Unwertwörter *German Angst* und *Hysterie*, die sich auf den positiv wertenden Begriff *Privatsphäre* beziehen, lassen den Sachverhalt drastischer erscheinen als er eigentlich ist, woraus sich letztlich aber eine ABSCHWÄCHUNG durch einen indirekten VORWURF der Übertreibung ergibt. In einer der nächsten Aussagen *Selbst die Bundesregierung... sonst nicht gerade zimperlich, wenn es um den Schutz des Privaten geht* wird über die kommunikativen Verfahren FESTSTELLEN und VORWERFEN eine BESCHULDIGUNG und darüber eine ABWERTUNG angestrebt. Der Gradpartikel *selbst* im Sinne von *sogar* verleiht dem Handeln des Subjekts *Bundesregierung* den Anschein des Besonderen, während die ebenfalls Gradpartikel (*sonst* und *gerade*) enthaltende Sequenz *sonst nicht gerade zimperlich*, die aus rhetorischer Perspektive zudem eine Hyperbel darstellt, das Subjekt gleichzeitig abwertet, indem es der Negierung von Zimperlichkeit das Hochwertwort *Schutz des Privaten* zuteilt. Auch mit der nächsten Formulierung bezweckt Seibert eine ABWERTUNG. Doch in der Sequenz *...FDP, die sich sonst immer für Deregulierung stark macht (wenn es darum geht, öffentliches Geld in die Taschen privater Unternehmen zu leiten)...* ist zwar nicht speziell die Bundesregierung, mit der FDP jedoch trotzdem eine derzeit an der Regierung beteiligte Partei das Ziel. Der Gradpartikel *sonst* und das Temporaladverb *immer* signalisieren im Zusammenhang mit dem Subjekt *Deregulierung* eine gängige Praxis bzw. ein häufiges Verhalten der FDP, das sie in diesem Fall jedoch ablehnt. Die Antithese bzw. Antonymie *öffentliches Geld/private Taschen* bezieht sich auf eine Handlung, die in der Gesellschaft als moralisch verwerflich markiert ist. Der Autor verfolgt mit dieser Aussage daher eine ABWERTUNG bzw. einen VORWURF.


Auch die Grünen werden im weiteren Verlauf des Beitrags zur Zielscheibe von ABWERTUNGEN: *Kein Wunder, dass die bigotten Grünen auch gleich mit von der Partie sind... nachdem sie jahrelang jedes Schnüffelgesetz von Otto Schily mit abgenickt haben. Hier wertet Seibert mit den Stigmawörtern bigotte Grüne und Schnüffelgesetz die Grünen und auch die SPD (deren Mitglied Schily ist) direkt ab. Die Emphase *Kein Wunder*, welche die

Neben dem bereits erwähnten Ideologievokabular befinden sich vor allem weitere Begriffe mit negativer Wertung in dem Beitrag, die sich jedoch in den meisten Fällen erst aus dem Kontext erschließen lässt. Besonders auffällig ist, dass es sich bei diesen Begriffen (*Adressbroker; Panoramafreiheit; Fassadenstriptease*) fast ausschließlich um Wortneubildungen, also Neologismen handelt.

b) Nicht-ideologiesprachliches Vokabular und gesamtkommunikative Einordnung

Im Text findet sich sehr viel Ressortvokabular (*BKA-Gesetz; elektronische Gesundheitskarte; biometrische Ausweisdokumente; Einkommensregister Elena; einheitliche Steuernummer; Volkszählung; Bundesagentur für Arbeit; Ordnungsnr.; Adressaten; Register*) und eine hohe Frequenz an Institutionsvokabular (*Bundesregierung; Regulation; Deregulierung; Staat; Meldebehörden; FDP; SPD*). Interaktionsvokabular ist gar nicht vorhanden, ebenso wenig wie Plastikwörter. Rhetorische Stilmittel wie Emphase, Antithese und Hyperbel kommen zum Einsatz und auch Phraseologismen bzw. Sprichwörter sind vertreten (*das Maul halten; welche Stilblüten das treiben kann*). Daneben ist auch eine mittelhohe Frequenz an fachsprachlichem Vokabular, hauptsächlich aus dem Themenbereich „Internet“ sowie „Wirtschaft“ und „Recht“ zu finden (*Streetview; geodatenbasierte Internetdienste; Google; negatives Sonderrecht; Stilblüten; Fluktuationsrate*), was auf eine Expertise des Autors in diesen Bereichen hinweisen könnte.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Illokution (Satz/Aussage)</th>
<th>Illokutionsindikator</th>
<th>Kommunikative Verfahren (Sprechhandlungsmuster)</th>
<th>Intention (kommunikative Funktion)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Zeit, kritisch über direkte Demokratie nachzudenken</strong></td>
<td>Hochwertwörter: Demokratie</td>
<td>Imperativischer Infinitiv</td>
<td>AUFFORDERN, DENKANSTOß LIEFERN</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Das Ergebnis des Hamburger Volksentscheids</strong></td>
<td>negative Wertung: Problem</td>
<td>Modalverb: müssen Gradpartikel: offenkundig</td>
<td>NOTWENDIGKEIT AUFZEIGEN, HANDLUNGSBEDARF ANZEIGEN, AUFFORDERN, DISKUTIEREN</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Direkte Demokratie artikuliert die Interessen des wohlhabenden oberen Randes der Mittelschicht</strong></td>
<td>Hochwertworte: (direkte) Demokratie, Interessen</td>
<td>Satztyp: Deklarativsatz</td>
<td>ABWERTUNG (direkter Demokratie), KRITIK</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Der Schutz von Minderheitenpositionen findet hier nicht statt, der Volksentscheid belohnt die mit den stärksten Ellbogen</strong></td>
<td>Hochwertwort: Schutz von Minderheitenpositionen negative Wertung: Ellbogen</td>
<td>Satztyp: Deklarativsatz</td>
<td>ABWERTUNG (direkter Demokratie durch Aufzeigen der Defizite)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>– muss über direkte Demokratie neu nachgedacht werden</strong></td>
<td>Hochwertwort: (direkte) Demokratie</td>
<td>Modalverb: müssen</td>
<td>AUFFORDERN, NOTWENDIGKEIT AUFZEIGEN</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Auch Initiativen sollten Rechenschaft über ihre Kassen abliegen…</strong></td>
<td>Modalverb sollen im Konjunktiv II Phras. Rechenschaft ablegen</td>
<td>RICHTUNG WEISEN, HINWEISEN, VORSCHLAGEN, STRENG EMPFEHLEN</td>
<td>VERBINDLICHKEIT AUFZEIGEN, NORMATIVITÄT BESTIMMEN</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Kritisch diskutiert werden muss, wie und welche Sicherungen zum Schutz von Minderheiteninteressen eingebaut werden können</strong></td>
<td>Hochwertwort: Schutz von Minderheiteninteressen Modalverb: müssen Notwendigkeit Modalverb können Möglichkeit</td>
<td>AUFFORDERN NOTWENDIGKEIT AUFZEIGEN, DISKUSSIONS-BEDARF ANMERKEN</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

a) Illokutionsanalyse

Die Überschrift des Textes Zeit, kritisch über direkte Demokratie nachzudenken ist eine als Ellipse (Es ist Zeit oder an der Zeit) konstruierte indirekte AUFFORDERUNG in Form eines imperativischen Infinitivs, die auch etwas schwächer als DENKANSTOß gelesen werden kann. Sie enthält zudem das Hochwertwort Demokratie, das in diesem Fall jedoch keinerlei aufwertende Funktion hat und demnach nicht als Fahnenwort genutzt wird. Thematisch bezieht sie sich auf die Hamburger Volksabstimmung zur so genannten „Primarschule“, die dann im weiteren Verlauf auch direkt angesprochen wird: Das Ergebnis des Hamburger
eingesetzte Begriff *Partikularinteressen* sowie die Hochwertwörter *Interessen, Traditions pflege, Sinn* und *Nutzen* vor.

b) Nicht-ideologiesprachliches Vokabular und gesamtkommunikative Einordnung

Besonders hoch ist der Anteil an Institutionsvokabular (*Volksentscheid; direkte Demokratie; Tagespolitik; Agenda; SPD; LINKE; Gesetz; Bürgerentscheid; Plebiszit; Quoren; Wahlbeteiligung*) im Text. Ressortvokabular (*Primarschule; Entwicklungsprojekt Media Spree*) ist mit niedriger, Interaktionsvokabular (*öffentliche Debatte; öffentliche Projekte; Parlamentarier; Akteure; politischer Raum; Initiativen*) mit mittelhoher Verwendungs frequenz vorhanden. Hinzu kommen fachsprachliche Begriffe aus der Soziologie (*Gentrifizierungstendenzen; Migranten; Quartiere; Armutsverteilung*) und die Abkürzung *Tempelhof-Ini* (für Tempelhof-Initiative).

Gesamtkommunikativ erfüllt der Text durch die zahlreichen (zum Teil auch indirekten) AUFFORDERUNGEN vor allem die Sprachfunktion „poskativ“. Daher lässt er sich in das Handlungsfeld „öffentlich-politische Meinungsbildung“ einordnen. Darüber hinaus sind durch die ABWERTUNGEN jedoch auch „informativ-persuasive“ Tendenzen im Text zu entdecken, die ihn ebenfalls dem Handlungsfeld „politische Werbung“ zuordnen.

6.1.4: „Eurofighter“: Der Blog der FDP-Politikerin Silvana Koch-Mehrin


**Koch-Mehrin Text 1 (07.09.2010): „Barrosos Rede zündete nicht“**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Illokution (Satz/Aussage)</th>
<th>Illokutionsindikator</th>
<th>Kommunikative Verfahren (Sprechhandlungsmuster)</th>
<th>Intention (kommunikative Funktion)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><em>Barrosos Rede zündete nicht</em></td>
<td>Metapher: zünden</td>
<td>Deklarativsatz</td>
<td>FESTSTELLEN, KRITIK ÜBEN</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Nein, niemand hat den Atem angehalten und im Gegensatz zu Amerika kann der interessierte Bürger in Europa das vermeintliche Großereignis auch nicht live im Fernsehen verfolgen.

Und wir haben ja auch gar keinen richtigen Präsidenten für Europa.


José Manuel Barroso wirkte heute nicht wie einer, der für Europa brennt. Nicht wie einer, der mit Charisma eine Vision für die Zukunft Europas entwickelt.

Er präsentierte sich als oberster Beamter der EU und nicht als Politiker im Dienst der EU. Europa muss gestaltet und nicht verwaltet werden.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Text</th>
<th>Negativwertung</th>
<th>Phraseologismus</th>
<th>Kritik/Abwertung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nein, niemand hat den Atem angehalten und im Gegensatz zu Amerika kann der interessierte Bürger in Europa das vermeintliche Großereignis auch nicht live im Fernsehen verfolgen.</td>
<td>Negative Wertung: vermeintliches (Großereignis)</td>
<td>Phraseologismus den Atem angehalten</td>
<td>KRITISIEREN, BEDIENEN</td>
</tr>
<tr>
<td>Und wir haben ja auch gar keinen richtigen Präsidenten für Europa.</td>
<td>Negative Wertung: keinen richtigen Präsidenten</td>
<td>Gliederungspartikel ja, auch</td>
<td>KRITISIEREN</td>
</tr>
<tr>
<td>José Manuel Barroso wirkte heute nicht wie einer, der für Europa brennt. Nicht wie einer, der mit Charisma eine Vision für die Zukunft Europas entwickelt.</td>
<td>Hochwertwörter Charisma; Vision; Zukunft</td>
<td>Deklarativsatz</td>
<td>FESTSTELLEN, (EINDRUCK) SCHILDERN, KRITISIEREN</td>
</tr>
<tr>
<td>Er präsentierte sich als oberster Beamter der EU und nicht als Politiker im Dienst der EU. Europa muss gestaltet und nicht verwaltet werden.</td>
<td>Negative Wertung: oberster Beamter der EU</td>
<td>Modalverb müssen: FESTSTELLEN, FORDERN</td>
<td>FORDERUNG, NOTWENDIGKEIT AUFZEIGEN</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a) Illokutionsanalyse

abwertenden Begriff keinen richtigen Präsidenten wird nur durch die Gliederungspartikel ja und auch etwas an Intensität genommen.


b) Nicht-ideologiesprachliches Vokabular und gesamtkommunikative Einordnung

Der Text enthält, auch aufgrund seiner Kürze, nur eine mittelhohe Frequenz an Institutionsvokabular (EU-Kommissionspräsident; Europäisches Parlament; Präsident; Kongress; Ratspräsident), kein Ressort- und nur wenig Interaktionsvokabular.
(Zwischenbilanz; Maßnahmen; Plenum). Besonders auffällig ist lediglich die durchgehende Verwendung von Brand- bzw. Feuermetaphorik (zünden; brennen; Funken).


Koch-Mehrin Text 2 (02.09.2010): „Mehr Kommunikation ist gut, mehr Demokratie wäre besser“

<table>
<thead>
<tr>
<th>Illokution (Satz/Aussage)</th>
<th>Illokutionsindikator</th>
<th>Kommunikative Verfahren (Sprechhandlungsmuster)</th>
<th>Intention (kommunikative Funktion)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mehr Kommunikation ist gut, mehr Demokratie wäre besser</td>
<td>Hochwertwort: Demokratie positive Bewertung: Kommunikation</td>
<td>rhetorische Figur: Parallelismus</td>
<td>KRITISIEREN, RICHTUNG WEISEN VERBESSERUNGS-VORSCHLAG</td>
</tr>
<tr>
<td>Europa steckt nicht nur in einer Euro- und Finanzkrise sondern auch in einer Akzeptanzkrise</td>
<td>Unwertwörter: Euro- und Finanzkrise, Akzeptanzkrise</td>
<td>Deklarativsatz</td>
<td>FESTSTELLEN, FESTSTELLUNG</td>
</tr>
<tr>
<td>„Die in Brüssel werden von vielen Bürgern abschätzig beurteilt</td>
<td>negative Bewertung: abschätzig</td>
<td>Deklarativsatz</td>
<td>DISTANZ ANPRANGERN, FESTSTELLUNG</td>
</tr>
<tr>
<td>.......und wer was in Brüssel macht, verstehen die meisten nicht. Und auch schlumbern die meisten wollen es gar nicht wissen</td>
<td>negative Bewertung: schlummer</td>
<td>Modalverb: wollen</td>
<td>FESTSTELLEN, KRITISIEREN, EINSTELLUNGEN AUFZEIGEN ABWERTUNG (der Bürger verstehen die meisten nicht), UNTERSTELLUNG</td>
</tr>
<tr>
<td>Da hat sich die EU-Kommission jetzt etwas Tolles ausgedacht: eine „Revolution“ der Kommunikationsmethoden soll für einen „Kulturschock“ sorgen</td>
<td>negative Bewertung: Kulturschock positive Bewertung: Revolution</td>
<td>Modalverb: sollen</td>
<td>IRONISIEREN (etwas Tolles), ABSICHTEN AUFZEIGEN ABWERTUNG</td>
</tr>
<tr>
<td>Europa soll ein Gesicht bekommen</td>
<td>Modalverb: sollen Rhetorik: Personifikation</td>
<td>ABSICHTEN AUFZEIGEN</td>
<td>ANKündigung</td>
</tr>
<tr>
<td>Ich finde es ist nun wirklich an der Zeit, mehr Demokratie in Europa zu verwirklichen</td>
<td>Fahnenwort: (mehr) Demokratie</td>
<td>nun wirklich an der Zeit dringend notwendig</td>
<td>PERSONLICHE EINSTELLUNG ZEIGEN, DRINGLICHEIT AUFZEIGEN EINSCHÄTZUNG DER SITUATION</td>
</tr>
<tr>
<td>Einen solchen Konflikt sollte sich die Europäische Union nun wirklich nicht leisten</td>
<td>negative Bewertung: Konflikt</td>
<td>Modalverb: sollen im Konjunktiv II nun wirklich nicht (Emphase)</td>
<td>WARNEN, RATSCHLAG ERTEILEN WARNUNG</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a) Illokutionsanalyse

Die Überschrift des Beitrags Mehr Kommunikation ist gut, mehr Demokratie wäre besser ist ein Parallelismus, der zudem das Hochwertwort Demokratie sowie den positiv wertenden Begriff Kommunikation enthält. Der Konjunktiv II wäre besser beinhaltet das kommunikative

---

29 Wobei mit „innerparteilich“ hier eher „innerparlamentarisch“, im europäischen Kontext, gemeint ist.
ERTEILEN umsetzt: *Einen solchen Konflikt sollte sich die Europäische Union nun wirklich nicht leisten.* Erneut kommt auch hier die diesmal negativ formulierte und auf den negativ wertenden Begriff *Konflikt* bezogene Emphase nun wirklich nicht zu Einsatz. Zusätzlich zum bereits betrachteten Ideologievokabular tauchen noch die positiv wertenden Begriffe *Glaubwürdigkeit* und *Personalisierung* sowie die Hochwertwörter *Erfolg, Wahrheit und Zukunft* (der europäischen Union) in dem Beitrag auf.

b) Nicht-ideologiesprachliches Vokabular und gesamtkommunikative Einordnung


6.1.5 „Bonns Bundestagsabgeordneter“: Der Blog des SPD-Politikers Ulrich Kelber


**Kelber Text 1 (18.06.2010): „Es ist schon eine Crux mit dem Kleingedruckten“**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Illokution (Satz/Aussage)</th>
<th>Illokutionsindikator</th>
<th>Kommunikative Verfahren (Sprechhandlungsmuster)</th>
<th>Intention (kommunikative Funktion)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Und als CDU-Spitzenkandidatin bedient sie sich ausgerechnet dabei derselben unanständigen Methoden, vor denen sie die Bürgerinnen und Bürger zu schützen vorgibt</td>
<td>Lexikalische Ebene (textfunktionelle Richtung)</td>
<td>Modalpartikel: ausgerechnet zu schützen vorgibt</td>
<td>ABWERTEN, KRITIK ÜBER</td>
</tr>
<tr>
<td>Stigmawort: unanständige Methoden</td>
<td>Syntaktische Ebene</td>
<td>Lügen</td>
<td>ENTLARVUNG, ENTTARNUNG, VORWURF</td>
</tr>
</tbody>
</table>

88
Ihr scheinheiliges Angebot umfasst Informationsmaterial zum Verbraucherschutz und dient doch nur dem Abfischen von personenbezogenen Daten. Ihr scheinheiliges Angebot; Abfischen (personenbezogener Daten) → ABWERTUNG

Echte Verbraucherschützer fordern schon lange, dass Verbraucher ausdrücklich gefragt werden müssen. Fahnenwort: Echte (Verbraucherschützer) → positives Gegenbeispiel

Bei Frau Klöckner müssen sie das Kleingedruckte lesen, verstehen und dann extra widersprechen – ein Vorgehen das Verbraucherschützer als unseriös ablehnen. Fahnenwort: echter (Datenschutz) → positives Gegenbeispiel → AUFWERTUNG

Als Folge passiert genau das, was ein echter Datenschutz verhindern möchte, der Absender verliert die Kontrolle über seine Daten, es sei denn er erhebt Widerspruch. Fahnenwort: echter (Datenschutz) → positives Gegenbeispiel → AUFWERTUNG

<table>
<thead>
<tr>
<th>Stigmawort: scheinheiliges Angebot; Abfischen (personenbezogener Daten)</th>
<th>Abkommenspartikel: doch</th>
<th>Gradpartikel: nur</th>
<th>FESTSTELLEN, VORWERFEN, ABWERTEN</th>
<th>ENTLARVUNG, ENTTARNUNG</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Echte Verbraucherschützer fordern schon lange, dass Verbraucher ausdrücklich gefragt werden müssen</td>
<td>Fahnenwort: Echte (Verbraucherschützer) → positives Gegenbeispiel</td>
<td>Modalverb: müssen</td>
<td>KONTRASTIEREN, AUFWERTEN, NOTWENDIGKEIT ANZEIGEN</td>
<td>AUFWERTUNG</td>
</tr>
<tr>
<td>Bei Frau Klöckner müssen sie das Kleingedruckte lesen, verstehen und dann extra widersprechen – ein Vorgehen das Verbraucherschützer als unseriös ablehnen</td>
<td>Stigmawort: unseriös → ABWERTUNG</td>
<td>positive Wertung: Verbraucherschützer</td>
<td>VORGANG ERLÄUTERN, KRITISIEREN, ABWERTEN</td>
<td>ABWERTUNG</td>
</tr>
<tr>
<td>Als Folge passiert genau das, was ein echter Datenschutz verhindern möchte, der Absender verliert die Kontrolle über seine Daten, es sei denn er erhebt Widerspruch</td>
<td>Fahnenwort: echter (Datenschutz) → positives Gegenbeispiel → AUFWERTUNG</td>
<td>negative Wertung: verliert die Kontrolle</td>
<td>FEHLER AUFZEIGEN, KRITIK ÜBEN, ZUSAMMENHÄNDE DARSTELLEN, KONTRASTIEREN</td>
<td>KRITIK, AUFWERTUNG</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a) Illokutionsanalyse

Der Text Ulrich Kelbers mit dem ironisierenden Titel *Es ist schon eine Crux mit dem Kleingedruckten* beschäftigt sich mit Aussagen der Parlamentarischen Staatssekretärin im Verbraucherschutzministerium, Julia Klöckner, deren Texte ebenfalls Gegenstand dieser Arbeit sind. So formuliert Kelber in einem der ersten Absätze: *Und als CDU-Spitzenkandidatin bedient sie sich ausgerechnet dabei derselben unanständigen Methoden, vor denen sie die Bürgerinnen und Bürger zu schützen vorgibt.* Zunächst lässt sich hier durch das Stigmawort *unanständige Methoden* die Tendenz einer ABWERTUNG erkennen. Der in diesem Zusammenhang stehende Modalpartikel *ausgerechnet* übernimmt dabei die Funktion einer zusätzlichen Verstärkung dieser ABWERTUNG, da er hier die Falschheit der Situation unterstreicht. Dieser VORWURF eines für Kelber offensichtlichen Betrugs am Bürger wird bestätigt durch die Präpositionalkonstruktion: *vor denen sie die Bürgerinnen und Bürger zu schützen vorgibt*, die sich auf die *unanständigen Methoden* bezieht. Kelber formuliert seine KRITIK am Verhalten Klöckners hier so, als hätte er sie gewissermaßen beim Lügen bzw. bei der Vortäuschung falscher Tatsachen ertappt, weshalb die Intention der Passage die einer ENTLARVUNG bzw. ENTTARNUNG sein dürfte. Die Absicht einer ENTLARVUNG setzt sich auch in der nächsten untersuchten Aussage fort: *Ihr scheinheiliges Angebot umfasst Informationsmaterial zum Verbraucherschutz und dient doch nur dem Abfischen von personenbezogenen Daten.* Auch hier dient ein Stigmawort, nämlich *scheinheiliges Angebot* zunächst der ABWERTUNG Klöckners. Auch die eindeutig negativ wertende Sequenz *Abfischen personenbezogener Daten* zielt in diese Richtung. Der Gliederungspartikel *doch* und der Gradpartikel *nur* transportieren hier die Bedeutung in *Wahrheit* und markieren die Intention ENTTARNUNG/ENTLARVUNG.

b) Nicht-ideologiesprachliches Vokabular und gesamtkommunikative Einordnung


**Kelber Text 2 (16.06.2010): „Aigner: In den Medien hui, im Einsatz pfui“**

**a) Illokutionsanalyse**

Der zweite Text von Ulrich Kelber startet mit einer FESTELLUNG, die durch Verwendung des Modalverbs *müssen* die Intentionen NOTWENDIGKEIT AUFZEIGEN und WERTE ETABLIEREN verfolgt: *Die Sicherheit von Kindern muss oberste Priorität haben*. Das Deutlicher enthalten ist diese Bedeutung in der im englischen Sprachraum ebenfalls gebräuchlichen Bezeichnung des „negative campaigning“ als „mudslinging“.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Illokution (Satz/Aussage)</th>
<th>Illokutionsindikator</th>
<th>Kommunikative Verfahren (Sprechhandlungsmuster)</th>
<th>Intention (kommunikative Funktion)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Die Sicherheit von Kindern muss oberste Priorität haben</td>
<td>Hochwertwort: Sicherheit</td>
<td>Modalverb: müssen</td>
<td>NOTWENDIGKEIT AUFZEIGEN, WERTE ETABLIEREN</td>
</tr>
<tr>
<td>Gerade Bundesministerin Aigner sagt dies gerne in alle Kamerale</td>
<td>Modalpartikel: gerade</td>
<td>BETONEN</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wer in Brüssel etwas erreichen will, muss sein ganzes politisches Gewicht in die Waagschale werfen. Das hat Aigner erneut versäumt.</td>
<td>Modalverb: müssen</td>
<td>VORWURF, ENTTÄUSCHUNG ZEIGEN</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mehr noch: Jetzt dämpft die auch noch die europäischen Partner</td>
<td>Stigmawort: dämpft</td>
<td>ABWERTUNG</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Statt Überzeugungsarbeit in Brüssel zu leisten, drohte Aigner gestern mittels Agenturberichten der EU-Kommission um schnelle Schlagzeilen in Deutschland zu produzieren.</td>
<td>positive Wertung: Partner</td>
<td>Statt... drohte</td>
<td>ABWERTUNG</td>
</tr>
<tr>
<td>In den Medien hui, im Einsatz für die Sache pfui. So geht’s bei Ilse Aigner</td>
<td>Stigmawort: pfui (deontische Komponente „abzulehnen“)</td>
<td>FESTSTELLEN, VORWERFEN, ABSCHEU ZEIGEN</td>
<td>ABWERTUNG</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

30 Deutlicher enthalten ist diese Bedeutung in der im englischen Sprachraum ebenfalls gebräuchlichen Bezeichnung des „negative campaigning“ als „mudslinging“.

**b) Nicht-ideologiesprachliches Vokabular und gesamtkommunikative Einordnung**

Wie bereits der zuvor betrachtete Text ist auch Kelbers zweiter Beitrag ein gutes Beispiel für die Nutzung eines Blogs als „negative campaigning Instrument“. Im Text selbst kommt nur wenig Institutions- (EU-Ratssitzung; EU-Kommission), Ressort- (Spielzeugrichtlinie) und Interaktionsvokabular (Initiative) vor. Der Text weist zudem die Metapher *politisches Gewicht* und die Alliteration *schnelle Schlagzeilen* auf. Unwert- oder Plastikwörter sind nicht vorhanden und auch fachsprachliche Ausdrücke kommen in diesem Beitrag nicht vor.

Gesamtkommunikativ lässt sich auch dieser Beitrag Kelbers am ehesten in das Handlungsfeld öffentlich-politische Meinungsbildung mit der durch die Intentionen ABWERTUNG, KRITIK und VORWURF markierten Sprachfunktion „informativ-persuasiv“ einordnen. Als Adressaten kommen klar der politische Gegner (hier die CSU-Bundesministerin für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz Ilse Aigner) als auch die Bürger in Frage. Als Textsorte ähnelt auch dieser Beitrag am deutlichsten einem journalistischen Kommentar.

**6.2 Zusammenfassung der Ergebnisse und Synthese**

Nachdem die Blogs der ausgewählten fünf bundesdeutschen Politikerinnen und Politiker anhand ihrer lexikalischen und syntaktischen Illokutionsindikatoren analysiert wurden, sollen die dabei gewonnenen Erkenntnisse in diesem vorletzten Kapitel nun zusammengefasst und in einen übergeordneten Kontext gestellt werden, um zu allgemeingültigen Aussagen über die kommunikativen Merkmale des Politiker-Blogs als sprachliches Instrument insgesamt zu gelangen. Auch hier wird, wie bereits in Kapitel 3., zunächst nach der Einteilung der Ergebnisse in das Muster lexikalische/pragmatische Ebene (6.2.1 und 6.2.2) verfahren, bevor unter 6.2.3 eine zusammenfassende Einteilung aller in den Politiker-Blogtexten entdeckten kommunikativen Verfahren, Intentionen und Arten von Vokabular anhand der im Theorieteil vorgestellten politischen Handlungsfelder als Gesamtüberblick dieses vorletzte Kapitel abschließt.
6.2.1 Lexikalische Ebene


a) Definitorische Erweiterung des Spektrums politischen Vokabulars?

Die betrachteten Blogtexte wiesen neben klassischem politischen Vokabular aus den vier von Klein ausgemachten Bereichen des politischen Wortschatzes viel alltags- bzw. umgangs- und fachsprachliches Vokabular auf, was wohl auf die starke generelle Ungezwungen- und Offenheit des Blogbetriebs selbst bei Themen mit politischem oder eher sachlichem und ernsteren Hintergrund zurückzuführen ist. Im Gegensatz zu politischen Grundsatzreden, Parteiprogrammen oder Gesetzestexten (typischen politischen Textsorten) sind die Blogtexte stilistisch sehr locker arrangiert, wirken in einigen Fällen fast spontan (was natürlich auch eine Intention bzw. Masche sein kann, die Bürgernähe oder Lockerheit zeigen soll).

An nicht politischen Begriffen aus anderen Sprachphären kommen zum Beispiel vermehrt vor: Websprache (twitterte; Netzcommunity; Lolcat), Begriffe mit religiösem Hintergrund (Heilsversprechungen; Mantra), Wissenschaftssprache (Gentrifizierungstendenzen; Theoriebildung; Fluktuationsrate; Migranten), Begriffe aus bestimmten gesellschaftspolitischen Diskursen (Hassprediger; Zensursula), Dialettale Phrasen (hach wat
war et schön), Sprichwörter/Redewendungen (da liegt der Hase im Pfeffer) und Anglizismen (German Angst). All diese Entlehnungen sind (vielleicht mit Ausnahme der Websprache) allerdings noch nichts explizit Blogspezifisches. Auch in anderen politischen Textsorten sind immer wieder neue Begriffe aus nicht politischen Bereichen zu finden, was auch damit zusammenhängt (wie unter 3. bereits erwähnt), dass politische Sprache keine Fachssprache ist, sondern ihr Vokabular je nach Gebrauch und Nutzen aus anderen Sphären entlehnt und zum Teil sehr fest eingliedert, so dass nach einiger Zeit der Eindruck entstehen kann, es handele sich um grundsätzlich politisches Vokabular.


b) Erweitertes Verständnis von Eigen- und Fremdgruppenreferenz

Das für die politische Sprachverwendung hauptsächlich kennzeichnende Merkmal Eigen- und Fremdgruppenreferenz scheint in der politischen Blog-Kommunikation wie auch der zuvor betrachtete Bereich des politischen Vokabulars einer Ausdehnung bzw. Ausweitung unterzogen zu sein. Sichtbar wird dies vor allem daran, dass Stigmawörter nicht mehr
ausschließlich den externen, einer anderen Partei zugehörigen politischen Gegner betreffen, sondern (1) auch interne Parteiströmungen, wie im Fall des Begriffs Realo-Spießer aus einem Blogtext der Grünen-Politikerin Julia Seeliger. Hier wurde der in der Grünen Partei eher für die konservativen Aspekte zuständige Parteiflügel der so genannten „Realos“ (als Gegenstück zu den eher linken „Spontis“) abgewertet. Darüber hinaus betreffen Stigmawörter in den Blogs nun auch (2) bestimmte gesellschaftliche Gruppen wie im Fall des Begriffs Hassprediger aus einem Blogtext der CDU-Politikerin Julia Klöckner, der sich stigmatisierend gegen radikale Vertreter des Islam wendete. Und (3) beziehen sich Stigmawörter nun auch auf gesellschaftspolitische Konzepte wie etwa die direkte Demokratie, die durch den negativ wertenden Begriff stärkste Ellbogen aus einem Blogtext des Linke-Politikers Mark Seibert stigmatisiert und somit abgewertet wurde. Diese Phänomene lassen insgesamt darauf schließen, dass die für die Politik typische schwarz-weiß Malerei zwar weiterhin existiert, sich jedoch auf andere Bereiche als nur den politischen Gegner ausdehnt, was zu einem neuen Verständnis von Eigen- und Fremdgruppenreferenz insgesamt führt.

c) Zur Rolle des verwendeten Vokabulars als „textfunktioneller Richtungsweiser“

Die im Methodenkapitel (5.) dem Vokabular zugedachte Rolle eines „textfunktionellen Richtungsweisers“ ließ sich im Zuge der Untersuchung nicht bei allen untersuchten Fällen nachweisen. Gerade wenn es sich um nicht explizit politisches Vokabular im Text handelte, konnte dieses nicht als Richtungsweiser, geschweige denn als alleiniger Indikator für die eigentliche Textfunktion dienen. So stellte etwa nur das Fehlen von Plastikwörtern in einem der Texte noch keinen Indikator für große inhaltliche Substanz dar. Einzig die großzügige Verwendung rhetorischer Stilmittel ließ den Text eine eher redeähnliche Struktur annehmen, was jedoch ebenfalls keine fundierten Rückschlüsse auf die Textfunktion als Ganzes zuließ. Doch auch im Fall des nach Josef Klein eindeutig als politisch einzustufenden Vokabulars (Institutions- Interaktions- und Ressortvokabular) ließ sich eine textfunktionelle Gesamtrichtung aus der Betrachtung der bloßen Frequenz dieser Verwendungsbereiche im Text nicht ableiten. Einzig die Verwendung des Ideologievokabulars (in der Analyse repräsentiert durch positiv und negativ wertende Wörter sowie Fahnen- und Stigmawörter) ließ insgesamt Rückschlüsse auf die Textfunktion zu. Vor allem die pragmatische Rolle der Stigmawörter gab schon durch die bloße Verwendungsfrequenz und auch ohne die zum Teil separate Betrachtung syntaktischer Illokutionsindikatoren Anlass zu der Annahme, dass der Text insgesamt eher abwertende Funktion haben dürfte. Kamen in einem Text also auffällig viele Stigmawörter oder zumindest Begriffe mit negativer Wertung vor, so war die
Grundintention und damit die Textfunktion in den meisten Fällen die einer ABWERTUNG, repräsentiert durch die evaluative Bedeutungskomponente dieser eigenen Wortklassen. Die Überprüfung und gegebenenfalls Bestätigung dieser Annahme musste jedoch trotzdem durch Hinzuziehen der syntaktischen Illokutionsindikatoren und Einbeziehung des inhaltlichen Kontexts erfolgen.

6.2.2 Pragmatische Ebene

a) Dominierende Intentionen, kommunikative Verfahren und Sprachfunktionen
Das folgende Schema fasst als Übersicht zunächst die in den verschiedenen Blogs dominierenden (am häufigsten vorhandenen) Intentionen (als Textfunktionen) mit den dazugehörigen kommunikativen Verfahren und der jeweiligen Sprachfunktion zusammen:

Tabelle 9: Blogtextdominierende Intentionen, kommunikative Verfahren und Sprachfunktionen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Politiker (Partei)</th>
<th>Dominierende kommunikative Verfahren</th>
<th>Dominierende Intentionen</th>
<th>Dominierende Sprachfunktion(en)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Klöckner (CDU)</td>
<td>FESTSTELLEN, ABWERTEN</td>
<td>ABWERTUNG</td>
<td>informativ-persuasiv</td>
</tr>
<tr>
<td>Klöckner</td>
<td>AUFFORDERN, WARNEN, FESTSTELLEN</td>
<td>AUFFORDERUNG/FORDERUNG, WARNUNG</td>
<td>poskativ</td>
</tr>
<tr>
<td>Seeliger (Grüne)</td>
<td>FESTSTELLEN, ABWERTEN, POLEMISIEREN</td>
<td>FESTELLUNG, ABWERTUNG, Warning</td>
<td>informativ-persuasiv</td>
</tr>
<tr>
<td>Seeliger</td>
<td>ABWERTEN, FESTSTELLEN</td>
<td>ABWERTUNG</td>
<td>informativ-persuasiv</td>
</tr>
<tr>
<td>Seibert (Linke)</td>
<td>FESTSTELLEN, ABWERTEN</td>
<td>ABWERTUNG, VORWURF</td>
<td>informativ-persuasiv</td>
</tr>
<tr>
<td>Seibert</td>
<td>AUFFORDERN, FESTSTELLEN, BEHAUPFEN</td>
<td>AUFFORDERUNG, ABWERTUNG</td>
<td>poskativ / informativ-persuasiv</td>
</tr>
<tr>
<td>Koch-Mehrin (FDP)</td>
<td>FESTSTELLEN, KRITISIEREN, ABWERTEN</td>
<td>ABWERTUNG</td>
<td>informativ-persuasiv</td>
</tr>
<tr>
<td>Koch-Mehrin</td>
<td>KRITISIEREN, FESTSTELLEN, ABSICHTEN AUFZEIGEN</td>
<td>FESTSTELLUNG, ABWERTUNG</td>
<td>informativ-persuasiv</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Als dominierende Intentionen oder auch Haupt- oder Grundintentionen aller untersuchten Blogs lassen sich die drei Intentionen ABWERTUNG, FESTSTELLUNG, AUFFORDERUNG/FORDERUNG herauslösen, die in den Texten durch unterschiedliche (unter 6.1 detailliert aufgeführte) lexikalische und syntaktische Mittel umgesetzt wurden und am häufigsten zu finden waren. Zu den am häufigsten verwendeten kommunikativen Verfahren zählen die den Intentionen direkt zugeordneten FESTSTELLEN, ABWERTEN und AUFFORDERN sowie die Sonderform KRITISIEREN, die in der Regel ebenfalls die Intention ABWERTUNG unterstützte.

Übertragen auf die von Grünert bestimmten Sprachfunktionen erfüllen die Blogtexte damit vor allem die „informativ-persuasive“ Sprachfunktion, gefolgt von der „poskativen“. Die „integrative“ Sprachfunktion fand sich nur stellenweise, jedoch nicht häufig genug, um sie als dominierend zu klassifizieren und die so genannte „regulative“ Sprachfunktion fand sich erwartungsgemäß in keinem der untersuchten Blogtexte.


b) Überschneidungen und Überlagerungen von Sprachfunktionen und politischen Handlungsfeldern


Auch im Fall der vier politischen Handlungsfelder ließ sich im Forschungskorpus eine Vermischung bzw. Überscheidung beobachten, wodurch auch die einzelnen Sprachfunktionen nicht mehr klar jeweils nur einem Handlungsfeld zugeordnet werden konnten. So ließ sich etwa ein Blog-Beitrag der Grünen Politikerin Julia Seelinger (Rauchverbot: Die Grünen Nannies) vom 5. Juli 2010 nach eingehender sprachlicher Analyse offensichtlich der


6.2.3 Zusammenfassende Darstellung der Kommunikation in Politiker-Blogs

Der Politiker-Blog erscheint vor dem Hintergrund der in dieser Arbeit gewonnenen Erkenntnisse vor allem als Informations- und Abwertungsinstrument, eingebettet in den Rahmen öffentlich-politischer Kommunikation. Die Ergebnisse deuten auf eine primäre Informationsfunktion in Richtung der Öffentlichkeit also der Bürger/Wähler hin, aber auch

31 Dies war allerdings aufgrund der institutionellen Gebundenheit verbindlicher politischer Entscheidungen in Form von Gesetzen an Parlament und Regierung schon im Vorfeld der Untersuchung zu erwarten.

### a) Handlungsfeld „Öffentlich-politische Meinungsbildung“

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sprachfunktion</th>
<th>poskativ / informativ-persuasiv</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>kommunikative Verfahren</td>
<td>DELIBERIEREN, BERICHTEHN, UNTERRICHTEN, KOMMENTIEREN, IRONISIEREN, WARNEN, VORWERFEN, DROHEN, MUTMAßEN/ANNEHMEM, ANGST SCHÜREN, SCHLUSSFOLGEM, KONSEQUENZ AUFZEIGEM, ÜBEREINSTIMMUNG DEMONSTRIEREM, POLEMISIEREN, BELEIDIGEM, KLAGEM, IN SCHUTZ NEHMEM, DESINTERESEM DEMONSTRIEREM, NORMATIVITÄT ANZEIGEM, VERBINDLICHHEIT AUFZEIGEM, VORSCHLAGEM/ANBIETEM, HINWEISENM, DEFIZITEM AUFZEIGEM, BEDAUARTPM, KRITISIEREM, ZUGESTÄNDSNISSEM MACHEN, EINDRUCK SCHILDM, DISTANZ ANPRANGERM, RATSCHLAG ERTEILEM, BETONEM, KONTRASTIEREM, VORGANG ERLÄUTEREM, ZUSAMMENHÄNGE DARSTELLEM</td>
</tr>
<tr>
<td>Intentionen/Handlungsziele</td>
<td>INFORMATION, AUFFORDERUNG/FORDERUNG, HINWEIS, DROHUNG, KOMMENTAR, WARNUNG, FESTSTELLUNG, VORWURF, IMPLIKATION, PROGNOS/ANKÜNDIGUNG, FURCHETBWUSSEM ANSPRECHEM, SCHLUSS, SOLIDARISIEREM, ZUSTIMMUNG, ÜBERTREIBUNG, EMPÖRUNG, BESCHULDIGUNG, VORSCHLAG/ANGEBOT, BELEIDIGEM, DISKUSIONSBEDARF ANMERKEM, NORMATIVITÄT BESTIMMEM, KRITIK, VERBESSERUNGSVORSCHLAGEM, ENTTARNUNG/ENTLARVUNG, BEWERTUNG (Auf- und Abwertung)</td>
</tr>
<tr>
<td>Vokabular</td>
<td>- Ideologievokabular: Hochwert- und Unwert-, Fahnen- und Stigmawörter, positiv und negativ wertende Wörter - Institutions-, Ressort- und Interaktionsvokabular</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### b) Handlungsfeld „Innerparteiliche Willensbildung“

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sprachfunktion</th>
<th>inetgrativ / poskativ / informativ-persuasiv</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>kommunikative Verfahren</td>
<td>AUSHANDELN, DISKUTIEREN, POLEMISIEREN, AUFFORDERN/FORDERN, ABWERTEN, BELEIDIGEM, KRITISIEREM, EINDRUCK SCHILDM, VORGANG ERLÄUTERM, ZUSAMMENHÄNGE DARSTELLEM, BETONEM</td>
</tr>
<tr>
<td>Intentionen</td>
<td>STABILISIERUNG, INTEGRATION, ÜBEREINSTIMMUNG (Herstellung von Konsens), SOLIDARISIERUNG, NORMEN/WERTE ETABLIEREN, HANDLUNGSPLÄNE ENTWICKELN, KRITIK, AUFFORDERUNG/FORDERUNG</td>
</tr>
<tr>
<td>Vokabular</td>
<td>- Ideologievokabular: Hochwert- und Unwert-, Fahnen- und Stigmawörter, positiv und negativ wertende Wörter - Institutions-, Ressort- und Interaktionsvokabular</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### c) Handlungsfeld „Politische Werbung“

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sprachfunktion</th>
<th>informativ-persuasiv / poskativ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>kommunikative Verfahren</td>
<td>ARGUMENTIEREM, DELIBERIEREM, WERBEN, LEGITIMIEREM, ÜBERRREDEN (Pursuasion), WARNEM, VORWERFEM, DROHEM, ABSICHTEN BENENNEM, MUTMAßEM/ANNEHMEM, ANGST SCHÜREM, SCHLUSSFOLGEM, KONSEQUENZ AUFZEIGEM, ÜBEREINSTIMMUNG DEMONSTRIEREM, BELEIDIGEM, KLAGEM, DESINTERESEM DEMONSTRIEREM, NORMATIVITÄT ANZEIGEM, VERBINDLICHHEIT AUFZEIGEM, DEFIZITEM AUFZEIGEM, BEDAUARTPM, KRITISIEREM, ZUGESTÄNDSNISSEM MACHEN, EINDRUCK SCHILDM, DISTANZ ANPRANGERM, KONTRASTIEREM, VORGANG ERLÄUTERM, ZUSAMMENHÄNGE DARSTELLEM, BETONEM</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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7. Fazit und Ausblick

Das Ziel der vorliegenden Arbeit, nämlich die Beantwortung der Frage, welche (hauptsächlichen) Intentionen Politiker mit der Sprachverwendung in ihren Blogtexten verfolgen, konnte mit der gewählten Methode erfolgreich erreicht werden. Dabei förderte die illokutionsanalytische Untersuchung insgesamt viele verschiedene Ergebnisse zu Tage, die im Vorfeld der Analyse nicht unbedingt zu erwarten waren.


Im Text angezeigt wurden diese Verfahren z.B. durch performative Verben, Modalpartikel und bestimmte Satzstellungen und Satztypen.

Trotz der innerhalb des Forschungskorpus einheitlich zu beobachtenden hauptsächlichen Nutzung des Politiker-Blogs als „Abwertungsplattform“ ließen sich im Detail deutliche Unterschiede zwischen den einzelnen Politikern feststellen. So nutzte etwa nur der SPD-Politiker Ulrich Kelber seinen Blog eindeutig als „negative campaigning Instrument“, indem er in beiden untersuchten Texten die politischen Gegner (CDU-Staatssekretärin Julia

Im Gegensatz zu Ulrich Kelber und Julia Klöckner gingen die Politiker der anderen Parteien bei ihren ABWERTUNGEN dagegen deutlich indirekter, defensiver und weniger offensichtlich vor, wobei die Untersuchung keinerlei Hinweise auf einen Zusammenhang zwischen eher offensiver bzw. eher defensiver ABWERTUNG und jeweiliger Parteizugehörigkeit lieferte.


Neben den insgesamt als dominierend erkannten Intentionen ABWERTUNG, FESTSTELLUNG und AUFRUHRUNG und den diese Intentionen umsetzenden kommunikativen Verfahren ABWERTEN, FESTSTELLEN, AUFRUHEN, KRITISIEREN, VORWERFEN etc. wiesen die untersuchten Blogtexte darüber hinaus noch eine ganze Reihe weiterer Intentionen und Verfahren (die insgesamt weit über die von Walther Dieckmann und Gerhard Strauß ausgewiesenen Verfahren hinaus gingen) auf, welche in ihrer Gesamtheit noch einmal zusätzlich die kommunikative Komplexität des Phänomens Politiker-Blog unterstreichen.

Erklären lassen sich die Vielfalt und die in vielen Fällen nicht immer klar lexikalisch oder syntaktisch zu ermittelnden Illokutionen vor allem auch dadurch, dass Politiker oftmals auf einer zweiten Bedeutungsebene sozusagen zwischen den Zeilen versuchen den Rezipienten von ihrer Meinung zu überzeugen, wenn nicht sogar (wie beim Begriff der „informativ-persuasiven Sprachfunktion“ sehr gut zusammengefasst) zu überreden. Zurückzuführen ist

---

33 Der den klassischen Raum und die prototypische Situation für ein „negative campaigning“ oder „mudslinging“ im eigentlichen Sinn darstellt.
dieses Phänomen auf das allgemeine Merkmal politischer Sprache „Inszeniertheit“. Dieses sorgt, wie im dritten Kapitel der Arbeit bereits erläutert dafür, dass das was auf der ersten Ebene als Diskussion erscheint, sich auf einer zweiten Ebene als Persuasion der Öffentlichkeit darstellt. Es erfolgt also eine Information bei gleichzeitiger Persuasion. Auch die anderen allgemeinen Merkmale politischer Sprachverwendung wie „Mehrfachadressierung“, „Gruppenbezogenheit“ und „Öffentlichkeit“ konnten in den Blogtexten festgestellt werden, was in Kombination mit dem gefundenen politischen Vokabular insgesamt dafür spricht, dass Politiker-Blogtexte eindeutig als politiksprachlich klasifikiziert werden müssen. Zwar wird politische Sprache hier in ein anderes Medium verfrachtet, verliert jedoch im Kern ihre grundlegenden Kennzeichen und Eigenschaften durch diesen Transfer nicht. Es kommen lediglich neue Verwendungsformen an den Rändern des Sprachfelds Politik hinzu, welche die politische Sprache trotz leichter Verwässerung bzw. Aufweichung jedoch eher ergänzen.

Wie genau sich die politische Sprache in Zukunft durch das Internet weiter verändern wird, ist an diesem Punkt noch nicht absehbar. Die in dieser Arbeit gewonnenen Erkenntnisse lassen jedoch auf eine weitere Öffnung politischer Sprache schließen, die (betrachtet man es pessimistisch) irgendwann auch dazu führen könnte, dass politische Sprache durch Entlehnung und Adaption so weit verwässert ist, dass eine klare Definition politischen Sprechens und damit auch eine varietätenlinguistische Untersuchung nicht mehr möglich ist.

Um jedoch die weitere Entwicklung politischer Sprache und den spezifischen Einfluss des Internets auf diese Entwicklungen wissenschaftlich erklären zu können, bedarf es neben der Betrachtung von Blogs auch der sprachanalytischen Untersuchung anderer Internetdienste wie dem Mikrobloggingdienst „Twitter“ oder dem sozialen Netzwerk „Facebook“. Kanäle die zunehmend ebenfalls politisch genutzt werden und in denen die Sprache aufgrund der Knappheit von Kapazität (bei Twitter darf eine Nachricht z.B. nicht die 140-Zeichengrenze überschreiten) schon funktional dazu gezwungen wird, neue Wege zu gehen. Hier läge dementsprechend auch ein interessanter Ansatz für zukünftige Sprach der Politik Forschung.

Was die weitere pragmatisch orientierte linguistische Forschung speziell im Bereich von Politiker-Blogs anbelangt, so böten sich auf Grundlage dieser Arbeit verschiedene Richtungen an: Zum einen könnte es (wie zu Anfang der Arbeit bereits erwähnt) interessant sein, an Stelle der Blogs von Politikern grundsätzlich systemkonformer Parteien einmal diejenigen näher zu
beleuchten, die sich in systemfeindlicheren Parteien, vor allem aus dem rechten Spektrum des Parteiensystems, wie etwa der NPD oder der DVU befinden. Zum anderen könnten auch vergleichsweise neue Parteien, die sich aktuell im Aufschwung befinden, wie etwa die „Piratenpartei“, als Untersuchungsgegenstand herangezogen werden, um in Zukunft ein noch umfassenderes kommunikatives Bild des insgesamt äußerst vielseitigen und wandlungsfähigen Kommunikationsinstruments Politiker-Blog zu erhalten.
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II: Forschungskorpus

(1): Blogtexte Julia Klöckner (CDU)

1. September 2010, 10:10

SPD-Steuererhöhungsprogramm ist unsozial

Leeren Heilsversprechungen der SPD keinen Glauben schenken.

Das von der SPD vorgelegte Steuererhöhungsprogramm geht voll zu Lasten von Familien mit Kindern, Arbeitnehmern und Mietern. Die Menschen werden die Nachteile des SPD-Steuererhöhungsprogramms schnell durchschauen:


Schließlich können die Mehrbelastungen durch die Vermögensteuer auch vom Vermieter auf die Mieter umgelegt werden und damit gerade kleinere Einkommen wie etwa bei Rentnern, Auszubildenden oder Studenten besonders hart treffen.

Mit diesem Steuererhöhungsprogramm blenden die Sozialdemokraten entschlossen die Realität in Deutschland aus und wollen offensichtlich Terrain von der Linken zurückgewinnen. Das ist zwar nicht unbedingt überraschend. Es wird aber dann verwerflich, wenn die SPD dabei verschweigt, dass diese Mogelpackung gerade Familien, Arbeitnehmern und Mietern zum Nachteil gereicht. Deswegen wird dieses Steuererhöhungsprogramm am Ende des Tages auch wieder dort landen, wo es hergekommen ist, nämlich in der untersten Schublade der Mottenkiste.

Das sozialdemokratische Mantra, dass allein durch Steuererhöhungen unser Wohlstand und unsere sozialen Standards zu halten sind, war und bleibt nun einmal falsch. Denn wie die rasche Überwindung der Krise eindrucksvoll bewiesen hat, sind vielmehr günstige und leistungsfördernde steuerliche Rahmenbedingungen eine wesentliche Grundvoraussetzung für mehr Wachstum und Beschäftigung. Und weil das auch konkret in sicheren Arbeitsplätzen zum Ausdruck kommt, werden die Menschen den leeren Heilsversprechungen der SPD keinen Glauben schenken.

All diese Gründe zeigen, dass der Beschluss der Koalition, keine Steuern zu erhöhen, richtig ist und richtig bleibt.

7. Juli 2010, 8:39

Islamunterricht: Hinschauen, nicht wegsehen!


Wir haben uns in unserem Grundgesetz zur Religionsfreiheit bekannt. In Artikel 4 heißt es: "Die Freiheit des Glaubens, des Gewissens und die Freiheit des religiösen und weltanschaulichen Bekenntnisses sind unverletzlich." Es ist unbestritten, dass der Islam eine
Religion in diesem Sinn ist. Daran ändert auch nichts, dass unter der "Fahne des Islams" teilweise aggressive, ideologische und fundamentalistische Aktivitäten zum Schaden unserer toleranten, offenen Gesellschaft verübt werden.
Um das hier nochmal deutlich zu machen: Es geht im Kern nicht um eine Entfremdung der deutschen Kultur oder eine "Übernahme" islamischer Werte. Im Gegenteil, Voraussetzung für den Unterricht ist, dass er in deutscher Sprache stattfindet und unter der Aufsicht der deutschen Schulbehörden steht. Wer dies nicht unterstützt, muss sich aber vor Augen halten, was die Alternative ist: Fundamentalisten und Hasspredigern den Vortritt zu lassen und somit der Beeinflussung junger Menschen durch Ideologie und falsche Werte Vorschub zu leisten.
Meine Position hierzu ist klar: Lieber hingucken statt wegsehen, kontrollieren statt laufen lassen. Wir müssen dafür sorgen, dass das, was gelehrt wird, unsere Verfassung nicht unterläuft. Aus diesem Grund stimme ich den Kirchen ausdrücklich zu, dass Islamunterricht unter klaren Bedingungen die bessere Alternative zu einer schleichenden, fundamentalistischen Islamausrichtung ist.

(2): Blogtexte Julia Seeliger (Bündnis 90/ Die Grünen)

5. Juli 2010

Rauchverbot: Die grünen Nannies

Es macht ja nicht immer Spaß, Mitglied der Grünen zu sein. Zum Beispiel im letzten Jahr, als sich 15 Bundestagsabgeordnete bei der Abstimmung um die Netzsperren enthielten. Ohne zu wissen, worum es eigentlich ging – aber die Kinder, die Kinder!
Jetzt wieder so eine Aktion: In Bayern unterstützte man ein Volksbegehren zum Nichtraucherschutz – dieses war gestern erfolgreich und Bayern bekommt jetzt das härteste Rauchverbotsgesetz Deutschlands. Und der bayerische Landesvorsitzende Dieter Janecek, eigentlich ganz nett, aber auch schon durch schwarz-grünes Geflirte, strategisch mangelhafte Initiativen auf dem Bundesparteitag (Rostock) und durch Sympathie für Regionalgeld aufgefallen, twitterte gestern abend

Wenn der #Volksentscheid heute erfolgreich ist, wirds Zeit für konsequenten #Nichtraucherschutz in ganz Deutschland. Auf gehts!
Heute morgen bei Facebook sprach er schon von ganz Europa. Und morgen dann... nun ja.
Inzwischen haben mehrere Landesverbände bzw. Fraktionen der Grünen, unter anderem Rheinland-Pfalz, NRW, Sachsen und Thüringen angekündigt, ebenfalls solche Volksbegehren für totale Rauchverbote anzustoßen oder sich an ihnen zu beteiligen. Das Elend geht also weiter.

@korbinian: nein. ich will clubs und kneipen wo dem hedonismus und der gesundheitsschädigung gefrönt werden darf
@terpeundteam: Dann mußt Du auch Leute gut finden, die mit 200 durch die Fußgängerzone brausen.

Terpe hat diesen Tweet inzwischen gelöscht. Und manchen klingt ja noch Bärbel Höhns ganz einfache Lösung in den Ohren: “ein gesetzliches Rauchverbot im Auto zum Schutz von Kindern”.


Was sagt uns das?


not my president … aber.


Zwar würde ich als Linke Von der Leyen ungern wählen. Dennoch: Wenn sie dann gewählt ist – woran angesichts der Verhältnisse in der Bundesversammlung wenig Zweifel besteht – so finde ich sie als Bundespräsidentin schon ok. Es gibt schlimmere in der CDU.


Deswegen werde ich den Präsidentschaftswahlkampf an mir vorbeiziehen lassen. Meine freie Zeit hätte ich ja sehr gern für eine bunte Sommer-Netzpolitik-Kampagne (die übrigens so gut wie fertig ist) genutzt. Jetzt also: in den Park gehen, tanzen und Drogen nehmen. Denn ab morgen beginnt er endlich: der Sommer!

(3): Blogtexte Mark Seibert (Die Linke)

18. August 2010

Ein kleines Angebot: Volkszählung 2011 statt Streetview

Bin ich froh, wenn die Sommerpause endlich vorbei ist und man über Politik wieder normal sprechen kann. Beispielsweise über die Privatsphäre und das Recht auf eine solche. Das Thema ist zwar gerade wegen Streetview in aller Munde, aber das geht daneben. Wikipedia beschreibt Privatsphäre unter anderem so:
Die Privatsphäre einer Person bezeichnet den Bereich, der nicht öffentlich ist, in dem nicht im Auftrag eines Unternehmens, Behörde oder ähnliches gehandelt wird, sondern der nur die eigene Person angeht.


Kann mir jetzt mal einer erklären, was an Streetview schlimm ist und warum nicht der Funken eines Protestes gegen die Volkszählung 2011 läuft?

19. Juli 2010

**Zeit, kritisch über direkte Demokratie nachzudenken**

über die Primarschule bringt ein Problem (wieder) so offenkundig auf die Agenda, dass man es diskutieren muss – gerade in linken Kreisen, die sich sonst vorbehaltlos hinter die direkte Demokratie stellen.

Zahlreiche der verschiedenen Volksentscheide beispielsweise in Berlin oder jetzt auch in Hamburg offenbaren vor allem eines: Direkte Demokratie artikuliert die Interessen des wohlhabenden oberen Randes der Mittelschicht. Die Interessen derer, die in der Gesellschaft ohnehin benachteiligt sind, fallen hinten runter.


Zugespitzt: Der Schutz von berechtigten Minderheitenpositionen findet hier nicht statt, der Volksentscheid belohnt die mit den stärksten Ellbogen.


Weil die bisher gemachten Erfahrungen mit Bürgerentscheiden die Tendenz haben, Partikularinteressen auch gegen den Willen der Mehrheit durchzusetzen, weil das Instrument Volksentscheid praktisch vor allem denen zu Gute kommt, die sich sonst auch Parlamentarier kaufen könnten, muss über Direkte Demokratie neu nachgedacht werden. Zur weiteren Umsetzung von direkter Demokratie sollten daher verschiedene Standards berücksichtigt werden, die man auch sonst an Akteure im politischen Raum stellt:

• Transparenz bei der Finanzierung: Auch Initiativen sollten Rechenschaft über ihre Kasse ablegen und Spender veröffentlichen – allein damit es nicht zu handfesten Verdachtsmomenten kommt wie bei der Tempelhofer Insel seinerzeit.

• Die Quoren müssen so gestaltet sein, dass sie im Erfolgsfall tatsächlich eine Mehrheit der Bevölkerung abbilden.

• Die Quoren müssen so organisiert werden, dass nicht die Minderheit einer Region über die Mehrheit des Rests triumphieren kann – siehe Hamburg.

• Kritisch diskutiert werden muss, wie und welche Sicherungen zum Schutz von Minderheiteninteressen eingebaut werden können.

Update: Hier gibt es noch eine spannende Analyse: Wahlbeteiligung spiegelt Armutsverteilung
Update: Hier ist noch ein interessanter Beitrag von Panorama über die Initiative “Wir wollen lernen”:

(4): Blogtexte Silvana Koch-Mehrin (FDP)

7. September 2010, 15:28

Barrosos Rede zündete nicht


Nein, niemand hat den Atem angehalten, und im Gegensatz zu Amerika kann der interessierte Bürger in Europa das vermeintliche Großereignis auch nicht live im Fernsehen verfolgen (wozu haben wir eigentlich öffentlich-rechtliches Fernsehen?). Und wir haben ja auch gar keinen richtigen Präsidenten für Europa. Im Moment haben wir zwei, die diese Rolle für sich und gegeneinander beanspruchen: Barroso und den Ständigen Ratspräsidenten Hermann van Rompuy.

Von van Rompuy haben wir schon lange nichts mehr gehört, und von Barroso nicht unbedingt das, was zu erhoffen war. Ja, natürlich, er hat seine Pflicht getan, dem Europäischen Parlament eine Zwischenbilanz vorgelegt und dabei auch erfreulich konkrete Aussagen über bevorstehende Maßnahmen der Kommission. Er hat eine ordentliche Rede gehalten.


2. September 2010, 18:07

Mehr Kommunikation ist gut, mehr Demokratie wäre besser

Die Figur des Präsidenten ausrichte, erfuhr das immer gut informierte Netzwerk "EurActiv". Die Strategie heißt "größere Personalisierung" - wenn die deutsche Regierung ein Projekt ankündige, sei es Merkels Projekt, in Frankreich sei es Sarkozy's, in Brüssel soll es. Man müsse in Brüssel das gleiche tun.

Das klingt ja erstmal gut, aber in Wahrheit werden hier Äpfel und Birnen miteinander verglichen. Denn Merkel und Sarkozy sind demokratisch durch Wahlen legitimiert, die Kommission der Europäischen Union und ihr Präsident sind es eben nicht. Immer noch nicht.


Das wäre mal eine "Revolution", wie man sie sich wünscht.


(5): Blogtexte Ulrich Kelber (SPD)

18 Juni

Es ist schon eine Crux mit dem Kleingedruckten.

So prangert Julia Klöckner als Parlamentarische Staatssekretärin im Verbraucherschutzministerium fragwürdige Geschäftsmethoden an und geriert sich als Vorkämpferin für den Verbraucherschutz. Und als CDU-Spitzenkandidatin bedient sie sich ausgerechnet dabei derselben unanständigen Methoden, vor denen sie die Bürgerinnen und Bürger zu schützen vorgibt.

Ihr scheinheiliges Angebot umfasst Informationsmaterial zum Verbraucherschutz in jedem Alter und dient doch nur dem Abfischen von personenbezogenen Daten. Sich angesprochen Fühlende erklären mit ihrer Unterschrift aber nicht den Wunsch nach Zusendung des Positions papierers der CDU. Vielmehr erlauben sie, dass alle Gliederungen und nicht weiter erklärte Sonderorganisationen der CDU Rheinland-Pfalz Zugriff auf persönliche Daten erhalten und diese nutzen dürfen.

Echte Verbraucherschützer fordern schon lange, dass Verbraucher ausdrücklich gefragt werden müssen, ob sie der Nutzung der persönlichen Daten zustimmen wollen (sog. „Opt-In“-Lösung“). Bei Frau Klöckner müssen sie das Kleingedruckte lesen, verstehen und dann extra widersprechen – ein Vorgehen, das Verbraucherschützer als unseriös ablehnen. Als Folge passiert genau das, was ein echter Datenschutz verhindern möchte, der Absender verliert die Kontrolle über seine Daten, es sei denn er erhebt Widerspruch. Stellt sich nur die Frage, wie, wann und bei wem?
16 Juni

**Aigner: In Medien hui, im Einsatz pfui**


Mehr noch: Jetzt düpiert sie auch noch die europäischen Partner. Statt Überzeugungsarbeit in Brüssel zu leisten, drohte Aigner gestern mittels Agenturberichten der EU-Kommission, um schnelle Schlagzeilen in Deutschland zu produzieren. Das ist der Sache abträglich. Für mehr Sicherheit im Kinderspielzeug befürworten wir durchaus auch nationale Schutzmaßnahmen, doch die Kinder in Europa haben das Recht darauf, dass zunächst in Brüssel alles für eine optimale Sicherheit bei Kinderspielzeug versucht wird. Das ist offensichtlich nicht der Fall gewesen.

In den Medien hui, im Einsatz für die Sache pfui. So geht's bei Ilse Aigner ...